

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького
Освітня програма	28806 Середня освіта. Математика. Фізика
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	28806
Назва ОП	Середня освіта. Математика. Фізика
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.04 Математика
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Гарабajів Ярослав Дмитрович, Головка Наталія Юрїївна, Гулівата Інна Олександрівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	08.10.2020 р. – 10.10.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <https://cutt.ly/Jgd9Iyx>

Програма візиту експертної групи <https://cutt.ly/qgd3u8Q>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Освітня програма Середня освіта. Математика. Фізика другого (магістерського) рівня вищої освіти відповідає критеріям акредитації та потребам стейкхолдерів. Найвні зауваження не носять системного характеру. Освітній процес відбувається у повному обсязі згідно чинного законодавства щодо вищої освіти з належним матеріально-технічним забезпеченням, що відповідає сучасним вимогам та враховує потреби різних груп здобувачів вищої освіти. Викладацький склад має високий рівень кваліфікації. Сама ОП має значну суспільну значимість і цінність, оскільки в країні відчувається дефіцит вчителів математики і фізики.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Освітня програма враховує унікальність та необхідність такої ОП для регіону. Цілі освітньої програми визначаються з урахуванням ринку праці та забезпечують для її випускників розширення можливостей працевлаштування шляхом здобуття комплексу знань з математики і фізики та методики їх навчання. До розробки та перегляду ОП залучені всі зацікавлені сторони. Науково-педагогічні кадри, які забезпечують підготовку на ОП, мають високий рівень кваліфікації, здійснюють необхідну роботу з методичного забезпечення навчального процесу, провадять наукову діяльність та мають авторські свідоцтва на педагогічні програмні засоби для вчителів шкіл, приймають участь у міжнародних проектах та проходять стажування за кордоном. Університет сприяє професійному розвитку викладацької майстерності через організацію та проведення власних тренінгів, майстер-класів сертифікаційних програм та має налагоджену систему заохочень як матеріального, так і морального характеру. Процедура конкурсного відбору викладачів у цілому є прозорими, дозволяють забезпечити необхідний рівень професіоналізму претендентів і передбачають вивчення та врахування точки зору студентів. Серед позитивних практик слід відзначити, багаторічну співпрацю ЗВО з управлінням освіти Мелітопольської міської ради та закладами загальної середньої освіти, які не тільки надають бази для проходження практики, але і безпосередньо викладають навчальні дисципліни. У ЗВО розроблено та оновлено нормативні документи для реалізації ОП, зокрема, механізми визнання результатів навчання у формальній і неформальній освіті, з якими ознайомлені здобувачі вищої освіти, що позитивно впливає на формування їх освітньої траєкторії. Позитивним досвідом кафедри математики і фізики є можливість набуття соціальних навичок через участь здобувачів вищої освіти у соціальних проектах. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Позитивною стороною ОП є активне використання НПП та здобувачами системи дистанційного навчання побудованої на платформі Moodle, де інтегровано плагіни BigBlueButton та Jitsi, які дозволяють створювати посилання на онлайн класи в режимі реального часу. Поєднання навчання і досліджень забезпечується через виконання наукових проєктів здобувачами вищої освіти за запитом стейкхолдерів з актуальної проблематики досліджень. Систематичне оновлення матеріально-технічного забезпечення, у тому числі закупівля сучасних педагогічних програмних засобів, сприяє покращенню якості освітньої програми. Відкритість адміністрації до змін, врахування пропозицій та рекомендацій стейкхолдерів позитивно впливає на покращення та реалізацію ОП. Студентське самоврядування обізнане з усіма аспектами освітньої діяльності і приймає активну участь у внутрішньому забезпеченні якості закладу освіти.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Під час визначення цілей та результатів навчання ЗВО вивчав досвід іноземних закладів вищої освіти, які фокусуються лише на підготовці вчителя фізики. У кваліфікації вказана назва освітньої програми, що не відповідає вимогам частини 3 статті 7 Закону України «Про вищу освіту». Опитування студентів щодо фактичного навантаження проводилось усно та не анонімно, також відсутні опитування стейкхолдерів щодо оновлення змісту освіти. Для осіб, які вступають з інших спеціальностей і складають вступний іспит з математики, в ОП не передбачено можливість вивчення розділів загальної фізики. Відсутня практика академічної мобільності на ОП. Під час проведення контрольних заходів не застосовуються тестово-комп'ютерні технології. Процедура використання технологічних інструментів протидії порушенням академічної доброчесності потребує уточнення, оскільки відсутність чіткого рішення щодо використання технологій перевірки робіт на наявність текстових збігів різними програмами ставить під сумнів однозначність унікальності текстів. Не всі НПП, задіяні на ОП, підтвердили підвищення кваліфікації (стажування) за останні п'ять років. Інтерв'ювання здобувачів показало, що вони не ознайомлені з наукометричними базами Scopus та Web of Science. Під час вивчення сайту університету ЕГ не знайшла наявні і у вільному доступі опитування стосовно задоволеності студентів організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою та з питань врегулювання конфліктів, деякі вкладки взагалі не поповнені інформацією. На сторінці кафедри та університету відсутні посилання на опитування стейкхолдерів щодо покращення ОП та результати цих опитувань. Можливість надавати зауваження та пропозиції до ОП лише на електронну адресу ЕГ вважає недостатньо ефективною. З метою удосконалення освітньої програми Середня освіта. Математика. Фізика ЕГ рекомендує: 1. Під час перегляду освітньої програми варто було б вивчити досвід реалізації іноземних освітніх програм які здійснюють підготовку вчителя математики. 2. Для покращення ОП варто було б організувати систематичні різносторонні анонімні опитування стейкхолдерів онлайн та розміщувати аналіз їх результатів на сайті ЗВО. 3. У зв'язку з присвоєнням професійної кваліфікації за даною ОП доцільно було б розширити перелік вибіркового компонентів, які сприяють поглибленню знань із загальної фізики. 4. Варто було б започаткувати практику міжнародної академічної мобільності здобувачів вищої освіти за даною освітньою програмою. 5. Бажано було б використовувати комп'ютерно-тестові технології під час проведення контрольних заходів та вступних іспитів. 6. Доцільно було б виробити єдину в університеті практику перевірки робіт

на плагіат. 7. Радимо удосконалити підходи щодо підвищення кваліфікації НПП, які мають проходити стажування не рідше одного разу на п'ять років. 8. Варто було б удосконалити механізм імплементації пропозицій стейкхолдерів щодо покращення ОП за рахунок її публічного обговорення.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Освітня програма Середня освіта. Математика. Фізика має чітко сформульовані цілі і відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти, які зазначені у Стратегії розвитку МДПУ ім. Б. Хмельницького на 2013-2023 р. (<https://bit.ly/36S7Tl5>). Місія університету полягає у спрямуванні діяльності суб'єктів освітнього процесу на розвиток освіти, науки і культури на основі генерування й упровадження фундаментальних наукових досліджень за широким спектром природничих, гуманітарних та інших напрямів науки і техніки. Дана освітня програма сприяє формуванню загальних та професійних компетентностей, необхідних для ефективного розв'язування комплексних проблем у професійній педагогічній діяльності в закладах середньої освіти.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

На етапі проектування освітньої програми всі зацікавлені сторони могли ознайомитись з проектом ОП та вносити пропозиції. Було проведено опитування щодо компетентностей, здобуття яких роботодавці вважають необхідним для здобувачів вищої освіти (протокол засідання кафедри № 11 від 13.04.2020 р. <https://bit.ly/3jVKu6g>). На розширеному засіданні кафедри (протокол № 12 від 8.05.2020 р. <https://bit.ly/3nFszTu>) роботодавці запропонували додати вибіркові освітні компоненти (Методи розв'язування олімпіадних задач з математики в старших класах; Методи розв'язування олімпіадних задач з фізики в старших класах; Прикладні математичні пакети для обробки даних та моделювання; Вибрані питання методики викладання фізики). В бесіді зі здобувачами вищої освіти було з'ясовано, що ними було запропонована вибіркова освітня компонента (Дистанційне навчання математики і фізики в сучасній школі).

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Сформульовані в програмі цілі та програмні результати навчання цілком відображають сучасні тенденції розвитку спеціальності, які зумовлені гострою потребою в освітній діяльності вчителів математики та фізики. На зустрічі з роботодавцями було підтверджено загальну відповідність освітньої програми тенденціям розвитку ринку праці та галузевому контексту. На відкритій зустрічі були присутні директори шкіл, представники органів місцевого самоврядування, які акцентували високу затребуваність у регіоні у вчителів з математики та фізики. В ОП забезпечена підготовка конкурентоспроможного фахівця, на особливу увагу заслуговують такі освітні компоненти, як «Комп'ютерні технології в навчальному процесі», «Актуальні питання сучасної фізики», «Управління проектами». На зустрічі з гарантом було з'ясовано, що під час проектування освітньої програми аналізувались програми вітчизняних ЗВО (Бердянського державного педагогічного університету, Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського, Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка). За результатами аналізу були внесені наступні освітні компоненти «Методи розв'язування олімпіадних задач з фізики в старших класах», «Вибрані питання методики викладання фізики». Проводився аналіз освітніх програм іноземних закладів освіти (University of Washington; University of Waterloo, Hofstra University).

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти відсутній. Програмні результати навчання відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для кваліфікаційного рівня «магістр». Кожний із чотирьох категорій (знання, уміння, комунікація, автономність і відповідальність) відповідають визначені результати навчання.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Цілі освітньої програми визначаються з урахуванням ринку праці та забезпечують для випускників ОП розширення можливостей працевлаштування шляхом здобуття знань як з математики, так і з фізики. Наявні факти, що підтверджують залучення роботодавців до перегляду ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Під час визначення цілей та результатів навчання ЗВО вивчав досвід іноземних закладів вищої освіти, які фокусуються лише на підготовці вчителя фізики. У кваліфікації вказана назва освітньої програми, що не відповідає вимогам частини 3 статті 7 Закону України «Про вищу освіту». На основі аналізу відповідності ОП критерію 1 ЕГ рекомендує під час перегляду освітньої програми вивчити досвід реалізації іноземних освітніх програм, які здійснюють підготовку вчителя математики, та варто було б привести кваліфікацію до вимог законодавства.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ОП загалом відповідає критерію 1.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Експертною групою проаналізовано освітню програму та навчальний план і встановлено, що загальний обсяг ОП відповідає ст.5 Закону України «Про вищу освіту» і складає 90 кредитів. Загальний обсяг обов'язкових компонент становить 66 кредитів (73,3%), а обсяг вибіркових компонент – 24 кредитів (26,7%).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Зміст освітньої програми в цілому відповідає предметній області заявленої для неї спеціальності. Освітня програма структурована за трьома семестрами. Освітні компоненти взаємопов'язані і визначають логічну траєкторію навчання. Проте структурно-логічна схема ОП має деякі огріхи: 1) наявна розбіжність у назві освітніх компонентів в «Описі освітніх компонентів» та структурно-логічній схемі: в Описі вказана назва дисципліни «Актуальні питання сучасної фізики», проте в структурно-логічній схемі цей освітній компонент зазначений як «Вибіркові питання сучасної фізики»; в Описі – «Історія і методологія фізики», в структурно-логічній схемі - «Історія та перспективи

розвитку фізичної науки»; 2) виявлена неточність у зазначенні семестру, в якому вивчається ОК «Використання математичної статистики при обробці результатів навчання педагогічного експерименту».

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Всі освітні компоненти за своїм змістом пов'язані із предметною спеціальністю 014.04 Середня освіта (Математика). Усі програмні результати навчання забезпечуються освітніми компонентами, які включені до обов'язкової складової освітньої програми

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Аналіз освітньої програми та навчального плану засвідчив, що обсяг вибіркового дисциплін ОП становить 24 кредити (26,7%), що відповідає вимогам чинного законодавства. Кількість вибіркового дисциплін становить 16. Порядок вибору дисциплін в університеті регулюється Положенням про вільний вибір освітніх компонентів здобувачами вищої освіти МДПУ ім. Б.Хмельницького, що оприлюднене на сайті університету (<https://bit.ly/3jQI48O>). Право вільного вибору навчальних дисциплін здобувач може реалізувати, скориставшись одним із варіантів: вибір ОК із навчального плану освітніх програм, що функціонують у ЗВО в межах одного рівня вищої освіти; вибір ОК із навчального плану ОП, що акредитується; вибір ОК із навчального плану ОП іншого рівня вищої освіти (присвоєння додаткової кваліфікації не передбачається); вибір ОК з освітньої програми іншого закладу вищої освіти за умов реалізації здобувачем права на академічну мобільність. На підставі навчального плану деканатом формується каталог навчальних дисциплін вільного вибору із зазначенням силабусів, рекомендованих до вивчення в наступному навчальному році. Деканати розміщують каталог для ознайомлення здобувачів на сайті Центру освітніх дистанційних технологій університету (ЦОДТ), інформаційних сайтах факультетів. Здобувачі першого року навчання визначаються з вибірконими дисциплінами протягом першого тижня вересня. Під час розмов зі здобувачами встановлено, що вони були ознайомлені із процедурою вибору дисциплін, мали можливість вибору дисциплін із поданого списку та зазначили свій вибір у заявах. Опитування здобувачів засвідчило задоволення механізмом вибору індивідуальної траєкторії в цілому. Однак експертна група виявила, що в наданих індивідуальних планах (<https://bit.ly/34MAu8Z>, <https://bit.ly/3nFha61>, <https://bit.ly/33RFREp>) здобувачів денної форми навчання заздалегідь надрукована назва кафедри, що може стати свідченням певного обмеження вибору дисциплін з інших кафедр ЗВО.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка здобувачів вищої освіти регламентується Положенням про практичну підготовку здобувачів вищої освіти у МДПУ ім. Б. Хмельницького (<https://bit.ly/3oYUoLM>). Освітньою програмою та навчальним планом передбачено практичну підготовку: Виробнича (педагогічна) практика – 9 кредитів у 2-му семестрі. Педагогічну практику тривалістю 6 тижнів здобувачі проходять у закладах загальної середньої освіти. Про це свідчать накази про направлення студентів на практику (Наказ № 10/36-04 від 02.04.2020 р. <https://bit.ly/33PoDb2>, <https://bit.ly/2GSPFoT>). Базами практик є Мелітопольська ЗОШ I-III ступенів № 14 та 22, м. Мелітополь. Така співпраця базується на укладеній Угоді на проведення практик здобувачів вищої освіти МДПУ ім.Б.Хмельницького та Управління освіти Мелітопольської міської ради Запорізької області (<https://bit.ly/2IeTRQd>). Також за клопотанням директора школи дозволяється проходити практичну підготовку в загальноосвітніх закладах Мелітопольського, Генічеського районів Запорізької області та окремих закладах Дніпропетровської області. Аналіз робочої програми практики свідчить, що їхній зміст спрямований на формування компетентностей, які дозволяють виконувати обов'язки вчителя. Тобто, вони будуть корисними у подальшій професійній діяльності. Це впливає також із результатів інтерв'ювання здобувачів та роботодавців, які відзначили дієвість педагогічної практики у процесі формування професійної компетентності. У ЗВО на даній ОП практикується опитування здобувачів щодо задоволеності практичною підготовкою (<https://bit.ly/2SMSVEI>).

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Освітні компоненти в цілому дозволяють набуття здобувачам соціальних навичок. Аналіз змісту ОП, навчального плану та силабусів навчальних дисциплін засвідчує їхню спрямованість на формування умінь працювати в групі, комунікативних навичок, критичного мислення, інформаційної компетентності тощо. Зокрема, цьому сприяють такі обов'язкові курси як «Управління проектами» (<https://bit.ly/2FldkOj>, <https://bit.ly/33M9o2r>), «Комп'ютерні технології в навчальному процесі» (<https://bit.ly/2SNn1YY>), «Методика викладання фізики і математики у старшій

школі» (<https://bit.ly/3dgXxfM>). Слід зазначити, що набуття соціальних навичок можливе також за рахунок участі студентів у різноманітних соціальних акціях День Святого Миколая (<https://bit.ly/34YkWyO>), «Рух – це життя» на підтримку весвітнього дня боротьби з поліомієлітом (<https://bit.ly/3lLslfu>).

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Навчання за освітньою програмою здійснюється у трьох семестрах. У кожному семестрі передбачено 30 кредитів ЄКТС. Кількість аудиторних годин в 1-му семестрі складає 18 годин; в 2-му – 10 годин; в 3-му – 9 годин. Кількість екзаменів по семестрах – 4, 3, 3. Кількість заліків – 2, 3, 3. Тобто обсяг окремих освітніх компонентів та їх семестровий контроль реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання. Бесіда із студентами показала, що загалом вони не вважають себе перевантаженими. Куратори проводять усне опитування здобувачів вищої освіти щодо фактичного навантаження здобувачів (<https://bit.ly/36U5iqV>).

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

На освітній програмі дуальна форма навчання не застосовується. Під час інтерв'ювання здобувачів вищої освіти було встановлено, що є випадки поєднання роботи і навчання. В університеті розроблено Положення про навчання за індивідуальним графіком здобувачів вищої освіти МДПУ ім. Б. Хмельницького (<https://bit.ly/33QfWgt>), що є передумовою запровадження дуальної форми навчання на цій освітній програмі.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Сильною стороною ОП у контексті критерію 2 є: співпраця ЗВО з управлінням освіти Мелітопольської міської ради та закладами загальної середньої освіти, можливість здійснення педагогічної практичної підготовки за місцем проживання здобувачів освіти у закладах, що забезпечують належні умови проходження практики; можливість додаткового набуття соціальних навичок через участь здобувачів вищої освіти у соціальних проєктах.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Опитування студентів щодо фактичного навантаження проводилось усно та не анонімно. Для осіб, які вступають з інших спеціальностей, відсутні курси із розділів загальної фізики. На основі аналізу відповідності ОП критерію 2 ЕГ вважає необхідним надати наступні рекомендації щодо вдосконалення ОП: для покращення якості освітньої діяльності варто було б проводити систематичні анонімні опитування з використанням онлайн платформ про фактичне навантаження студентів; у зв'язку з присвоєнням професійної кваліфікації варто було б розширити перелік вибіркових дисциплін компонентами, які сприяють поглибленню знань із загальної фізики.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

ОП загалом відповідає критерію 2.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому знаходяться у вільному доступі та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти (<https://bit.ly/36VVNaC>) в розділі Приймальна комісія. Ознайомившись з документом, ЕГ переконалась, що правила прийому є чіткими, зрозумілими та не містять дискримінаційних положень.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

У Правилах прийому на навчання до ЗВО (<https://cutt.ly/ogpuIGs>) зазначено, що для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра конкурсний відбір здійснюється за результатами вступного іспиту з іноземної мови та фахового вступного випробування з математики. На сайті ЗВО перед початком вступної кампанії оприлюднюються також програми вступних випробувань (<http://vstup.mdpu.org.ua/15873-2/>), які передбачають перевірку рівня теоретичних знань, практичних умінь і навичок, а також рівня методичної підготовки майбутніх учителів і проходять у письмовій формі.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визнання результатів навчання отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, регламентується відповідно до університетських положень: Положення про перезарахування дисциплін та визначення академічної різниці у МДПУ ім. Б. Хмельницького (<https://bit.ly/3jUvtBr>) та Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу МДПУ ім. Б. Хмельницького (<https://bit.ly/2SMEdxx>) згідно з якими у здобувачів вищої освіти можуть бути визнані результати навчання отримані у інших ЗВО України. Вказані положення розміщені у вільному доступі на сайті університету (<https://bit.ly/2SR3gPW>). ЕГ встановлено, що згадані практики на ОП не застосовувались, проте, у результаті інтерв'ювання студентів було з'ясовано, що вони ознайомлені з такою можливістю.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті регламентується Положенням про порядок визнання результатів навчання, отриманих у процесі неформальної освіти в МДПУ ім. Б. Хмельницького» (<https://bit.ly/2SNc7Cl>), яке розміщене у вільному доступі на сайті університету (<https://bit.ly/2SR3gPW>). Практика визнання результатів навчання у неформальній освіті на даній програмі відсутня. Внаслідок опитування студентів було з'ясовано, що вони зацікавлені у визнанні результатів такого навчання. На зустрічі з науково-педагогічними працівниками було з'ясовано, що вони готові до зарахування здобувачам результатів навчання отриманих в неформальній освіті. На сайті кафедри в розділ Корисні посилання (<https://bit.ly/2SMX23C>) є посилання на Додаткові освітні ресурси для неформальної освіти, однак у силабусах освітніх компонент не зазначено про можливість визнання результатів такого навчання.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

У ЗВО розроблено та оновлено нормативні документи щодо реалізації механізмів визнання результатів навчання у формальній і неформальній освіті, з якими ознайомлені здобувачі вищої освіти, що позитивно впливає на формування побудови їх освітньої траєкторії.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Відсутня практика академічної мобільності на ОП. На основі аналізу відповідності ОП критерію з ЕГ рекомендує визначити можливості для започаткування практики міжнародної академічної мобільності здобувачів вищої освіти за цією освітньою програмою.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

ОП загалом відповідає критерію 3.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в МДПУ імені Б.Хмельницького (<https://cutt.ly/CgpFKR1>) використовуються різноманітні форми та відповідні їм методи навчання, які відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи і дозволяють досягти програмних результатів навчання та компетентностей визначених в ОП. Свідченням студентоцентрованого підходу є можливість отримання та перевірки завдань для здобувачів вищої освіти дистанційно з використанням університетської системи дистанційного навчання (<http://www.dfn.mdpu.org.ua/>) розміщеної на сайті ЦОДТ, де наявні навчально-методичні матеріали з ОП, перелік яких оновлюється з урахуванням доробку викладачів та здобувачів, що дозволяє самостійно опрацьовувати курси та закріплювати отримані під час аудиторних занять знання. Крім того, ЦОДТ університету на платформі Moodle інтегровано плагіни BigBlueButtonBN та Jitsi, які дозволяють створювати в середовищі Moodle посилання на онлайн класи в режимі реального часу. ЕГ переконалася у властивостях плагіну BigBlueButton щодо можливості проводити лекційні та практичні заняття у режимі онлайн. ЕГ встановлено, що під час карантину, освітній процес був реалізований на платформі Moodle, однак викладачі та студенти не були обмежені у виборі технологій для проведення онлайн занять та способів комунікації (Zoom, електронна пошта, доступні месенджери). Академічна свобода прав студентів підтверджується вільним вибором навчальних дисциплін, що здійснюється на основі Положення про вільний вибір навчальних дисциплін (<https://cutt.ly/RgpGq8N>). З метою імплементації цього положення, на сайтах ЦОДТ та факультету розміщено каталог вибіркового дисциплін (<https://cutt.ly/ugpGrWj>), рекомендованих до вивчення в наступному навчальному році. Академічна свобода прав студентів реалізується не лише під час вибору навчальних дисциплін, але й дозволяє студентам самостійно обирати напрям, форми і методи дослідницької роботи, підвищувати свій рівень у неформальній освіті (<https://cutt.ly/qgguaul>). На сайті кафедри математики і фізики (<https://cutt.ly/Kgguv2w>) розміщено оголошення з інформацією про можливість визнання результатів неформальної освіти. Студенти поінформовані про такі можливості. Свідченням студентоцентрованості навчання і викладання на ОП є опитування щодо задоволеності методами навчання і викладання, які проводить Комісія Вченої ради двічі на рік (<https://cutt.ly/8gpGar6>) та кафедра математики і фізики з обговорення результатів на своїх засіданнях (Протокол № 7 від 11.12.2019 <https://cutt.ly/egaUozv>). За результатами опитування було збільшено частку практичних занять, в т.ч. за даною ОП. Підтвердженням студентоцентризму є також те, що ЗВО залучає студентське самоврядування до контролю та забезпечення якості освітньої діяльності шляхом включення здобувачів до складу Вчених рад факультету та університету, участі у комісіях та робочих групах з розроблення та вдосконалення освітньої програми.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Інформування здобувачів вищої освіти є системним, вчасним і прозорим. У рамках акредитаційної експертизи під час спілкування з гарантом ОП, НПП та здобувачами вищої освіти було з'ясовано, що інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів є доступна і зрозуміла, яка повідомляється студентам на першому занятті. Крім того, інформація про цілі, зміст та очікувані результати навчання, критерії оцінювання надається в межах робочих програм та силабусів, які розміщуються у вільному доступі для всіх здобувачів курсу на сайті ЦОДТ (<http://www.dfn.mdpu.org.ua/>). Матеріали оновлюються викладачами двічі за навчальний рік (на початку семестру). Здобувачі мають можливість ознайомитися з інформаційними навчальними матеріалами як у друкованому, так і в електронному вигляді, що зберігаються на кафедрі та розміщені на сайті кафедри (<https://cutt.ly/NgpGmyo>). З метою висвітлення освітньої, виховної та наукової діяльності факультет та кафедра використовують такі інформаційні ресурси: сайт кафедри (<https://cutt.ly/NgpGmyo>); сайт факультету математики та інформатики (<https://cutt.ly/PgpGSvm>); сторінку

університету в соціальній мережі Facebook (<https://cutt.ly/WgaarXm>), Instagram (<https://cutt.ly/3gapHNc>). Таким чином, інформація своєчасно надається всім учасникам освітнього процесу і є зрозумілою, про що свідчить опитування здобувачів щодо бально-накопичувальної системи (<https://cutt.ly/Wgafxl3>).

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Спілкування з фокус-групами, аналіз відомостей про самооцінювання, сторінок викладачів на сайтах кафедр та Google Scholar, Scopus, тематики дипломних робіт здобувачів (<https://cutt.ly/9gasfS2>) дозволяє зробити такі висновки: поєднання навчання і досліджень реалізується через елементи науково-дослідницької діяльності під час написання дипломних робіт; компетентнісно-орієнтованих та практико-орієнтованих завдань; участі в роботі студентського наукового гуртка «Радикал» (<https://cutt.ly/lgpGoAb>); виконання науково-дослідних робіт в рамках участі у Всеукраїнському конкурсі студентських наукових робіт; під час проходження виробничої практики. В освітній діяльності за ОП використовуються такі елементи досліджень: написання кваліфікаційних робіт, у яких крім теоретичного аналізу проблеми проводиться експериментальне дослідження; підготовка наукових публікацій (тез, матеріалів конференцій, наукових статей) під керівництвом викладачів кафедри; підготовка і участь у конкурсах наукових робіт, олімпіадах тощо. Так, у 2019-2020 роках здобувачі взяли участь у 3-х Всеукраїнських конференціях та підготували 29 публікацій (<https://cutt.ly/ZgadfKd>). Здобувачі вищої освіти демонструють досягнення у II турі Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт у галузі «Математика», зокрема, Федак Ірина була нагороджена дипломом III-го ступеня (<https://cutt.ly/9gasoOH>). Варто зазначити, що традицією кафедри стало виконання наукових проєктів здобувачами за запитом стейкхолдерів з актуальної проблематики досліджень (Гнезділова А.О. «Створення інтерактивних навчальних матеріалів з математики за допомогою систем доповненої реальності» 2018-2019 н.р., Кравець О.В. «Використання інформаційно-інтерактивних технологій навчання на уроках математики в старшій школі» 2018-2019 н.р.). Отже, університет у цілому забезпечує поєднання цілей програми та процесу викладання і навчання за ОП із науковими дослідженнями.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Зміст освітніх компонент періодично оновлюється на основі передових наукових досягнень, сучасних практик у відповідній галузі та дидактичних підходів, що набуваються викладачем під час участі у конференціях та семінарах, у процесі роботи з науково-метричними базами даних Scopus, Web of Science. Оновленню їх змісту сприяє участь НПП у науково-практичних конференціях, проходження підвищень кваліфікації і стажувань, тематика яких корелює з навчальними дисциплінами. У змісті освітніх компонент «Комп'ютерні технології в навчальному процесі», «Методика викладання математики і фізики у старшій школі» відображені напрацювання викладачів кафедри (П.В. Бельчев, Д.В. Спірінцев, Павленко А.І., Рашковський П.О., Таблер Т.І., Бурцева О.Г., Таблер Т.І.), які здійснюють роботу з розробки методичного забезпечення та програмних педагогічних засобів («Конструктор інтерактивних плакатів», «Програмний засіб «Мультискрипт 1.0», «Асистент учителя. Мультимедійні технології») на які отримано авторське право. На сайті кафедри розміщені анкети щодо опитування здобувачів вищої освіти (<https://cutt.ly/sgacoIu>), проте у них не обговорюється проблема оновлення змісту ОК. Однак, під час інтерв'ювання роботодавців, було встановлено, що обговорення проблеми оновлення змісту освітніх компонент відбувається під час спільних заходів (<https://cutt.ly/Qgaja3J>, <https://cutt.ly/kgaj4gW>), виробничої практики та атестації здобувачів, а також засідань кафедри за їх участю (<https://cutt.ly/1gag43k>).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності ЗВО здійснюються відповідно до Програми Міжнародної діяльності університету (<https://cutt.ly/fgpHdxK>), Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу МДПУ ім. Б. Хмельницького (https://drive.google.com/file/d/1_gW8fsDFFToadH9J73Gup8Ki2hflh_P_/view), а також Положення про підвищення кваліфікації та стажування наукових, педагогічних, наукових і науково-педагогічних працівників МДПУ ім. Б. Хмельницького (<https://cutt.ly/ogpHkSZ>). Партнерам ЗВО є університети та наукові установи з 10 країн світу (<https://cutt.ly/pgpHzwQ>), університет є членом ряду міжнародних організацій (<https://cutt.ly/FgpHcOK>). Відділ міжнародних зв'язків інформує про діючі програми подвійного дипломування, гранти, міжнародні конкурси, закордонні практики, напрями проєктної діяльності (<https://cutt.ly/kgpHnoE>). Викладач кафедри математики і фізики Анастасія Яковенко прийняла участь у міжнародному проєкті Teaching Excellence Programme (<https://cutt.ly/9gpHQEX>). Наразі серед НПП, які реалізують ОП, пройшов науково-професійне стажування Муртазієв Е.Г. з 16.09.2019 р. – 25.09.2019 р. у Туреччині, (KIRSEHIR) ANI EVRAN STATE UNIVERSITY, та взяв участь в україно-польському міжнародному проєкті «Студ-Бумеранг – креативна платформа для міжкультурного діалогу студентської молоді» з 29.09.2019 по 05.10.2019 р., Республіка Польща.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Позитивною стороною ОП є активне використання НПП та здобувачами системи дистанційного навчання побудованої на платформі Moodle, де інтегровано плагіни BigBlueButton та Jitsi, які дозволяють створювати посилення на онлайн класи в режимі реального часу. Поєднання навчання і досліджень забезпечується через виконання наукових проектів здобувачами вищої освіти за запитом стейкхолдерів з актуальної проблематики досліджень. НПП мають авторські свідоцтва на педагогічні програмні засоби для вчителів шкіл («Конструктор інтерактивних плакатів», «Програмний засіб «Мультискрипт 1.0», «Асистент учителя. Мультимедійні технології»).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

За даною ОП відсутні опитування стейкхолдерів щодо оновлення змісту освіти, серед здобувачів вищої освіти немає прикладів пов'язаних з інтернаціоналізацією діяльності ЗВО. На основі аналізу відповідності ОП критерію 4 ЕГ рекомендує: започаткувати міжнародну академічну мобільність здобувачів вищої освіти цієї ОП за рахунок участі в міжнародних програмах обміну, отриманні грантів тощо; здійснювати онлайн опитування стейкхолдерів щодо оновлення змісту ОК.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

ОП загалом відповідає критерію 4.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Аналіз відомостей про самооцінювання ОП, сайту університету, інтерв'ювання фокус груп (адміністративний персонал, НПП, здобувачі, студентське самоврядування) під час експертизи дозволив встановити наступне: 1. Алгоритм перевірки досягнень програмних результатів навчання ОП визначено у наступних документах: Положення про організацію освітнього процесу в МДПУ ім. Б. Хмельницького (<https://cutt.ly/igrHBFb>) та Положення про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів ВО у МДПУ ім. Б. Хмельницького (<https://drive.google.com/file/d/1BDRNtAJupqmHkldtICJTkVl-LNTIjWRX/view>), якими визначено чіткість та зрозумілість форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти. 2. Оцінювання рівня навчальних досягнень здобувачів здійснюється за допомогою різних форм (екзамени, заліки, колоквиуми, усне опитування, письмові контрольні роботи, захист дипломних робіт, звіт про результати практики) та видів контролю (вхідний, поточний, періодичний, підсумковий, ректорський), що підтверджено як НПП, так і студентами даної ОП. 3. Вхідний та ректорський контроль визначені окремими положеннями: (https://drive.google.com/file/d/1CgXQUo3FKK08S3cxOyPlcZe_-2KuLy-z/view), (<https://drive.google.com/file/d/15euVB7elCUYrUCyDOwziRguczMz9DvZd/view>). 4. З метою організації дистанційного навчання у період адаптивного карантину менеджментом закладу було запроваджено Тимчасовий порядок проведення періодичного контролю (заліків), літньої екзаменаційної сесії 2019-2020 навчального року в МДПУ ім. Б.Хмельницького (<https://drive.google.com/file/d/1v5OmGANMHS3KAm9arIkboS7ux8wqGF6X/view>) та Тимчасовий порядок проведення атестації здобувачів вищої освіти 2019-2020 навчального року в МДПУ ім. Б. Хмельницького (<https://drive.google.com/file/d/1SpdKH13Q3OvDDJY1t367bPHghSZyNb9N/view>). 5. Передбачені ОП форми контролю та критерії їх оцінювання подані в силабусах та робочих програмах кожної ОК, з якими НПП ознайомлюють здобувачів на першому занятті, обговорюються на кураторських годинах в академічних групах. Під час інтерв'ювання здобувачів вищої освіти було з'ясовано, що контрольні заходи пропонуються викладачами на початку вивчення дисциплін, критерії їх оцінювання є чіткими та зрозумілими, про що свідчить опитування здобувачів вищої освіти (<https://cutt.ly/kgalaOG>). 6. Аналіз робочих програм та силабусів підтверджує наявність відповідних контрольних заходів, які загалом дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для освітніх компонентів та освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт вищої освіти за спеціальністю відсутній. В ОП визначено форми атестації здобувачів вищої освіти – публічний захист дипломної роботи та складання комплексного екзамену з фізики (<https://cutt.ly/ngpH6KP>). Дипломна робота передбачає самостійне науково-педагогічне дослідження здобувача вищої освіти пов'язане з майбутньою діяльністю за умов реформування освіти взагалі і принципів змін у викладанні математики. Темі дипломних робіт затверджуються протоколом кафедри та розміщуються на сайті кафедри (<https://cutt.ly/vgalMTF>). Структура, технічне оформлення роботи відбувається відповідно до Положення про дипломні роботи на здобуття освітніх ступенів бакалавра та магістра у МДПУ ім. Б.Хмельницького (https://drive.google.com/file/d/1L06XozFJ5CGQNm7EXPG04QRHfJ_Gg_4/view) та методичних рекомендацій до написання дипломних робіт (<https://cutt.ly/NgpJyDI>).

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Процедуру проведення контрольних заходів у ЗВО регулюють наступні документи: Положення про організацію освітнього процесу в МДПУ ім. Б. Хмельницького (<https://cutt.ly/AgrA9of>); Положення про бально-накопичувальну систему оцінювання навчальних досягнень у МДПУ ім. Б. Хмельницького (<https://drive.google.com/file/d/1BDRNtAJurqmHkldtICJTkVl-LNTIjWRX/view>); Положення про ректорський контроль якості підготовки здобувачів вищої освіти в МДПУ ім. Б. Хмельницького (<https://cutt.ly/ogpSwpQ>); Порядок забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків, ліквідації дискримінації за ознакою статі та усунення конфлікту інтересів в МДПУ ім. Б. Хмельницького (<https://cutt.ly/ugal4hZ>). Контрольні заходи конкретизовані в силабусах дисциплін з якими здобувачі можуть ознайомитись на сайті університету, кафедри та ЦОДТ (<https://cutt.ly/PgpStK3>). У випадках конфліктної ситуації за мотивованою заявою здобувача вищої освіти має бути створена незалежна комісія з представників кафедри, деканату факультету та студентського самоврядування. У випадку незгоди з оцінкою під час державної атестації (захисті дипломної роботи) випускник має право подати апеляцію. Ректор створює комісію для її розгляду, розгляд апеляції триває протягом трьох днів. У випадку встановлення комісією порушення процедури проведення атестації, яке вплинуло на результати оцінювання, ректор може скасувати рішення екзаменаційної комісії провести повторне засідання екзаменаційної комісії в присутності представників комісії з розгляду апеляції. За час навчання за ОП процедури оскарження проведення контрольних заходів або їх результатів не застосовувалися. Правила проведення контрольних заходів є чіткими і зрозумілими для всіх учасників освітнього процесу та забезпечують об'єктивність екзаменаторів. Проведені бесіди засвідчили, що під час освітнього процесу випадків конфлікту інтересів та порушення процедур проведення контрольних заходів не зафіксовано.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Академічна доброчесність є частиною внутрішньої системи забезпечення якості ЗВО і зафіксована у Положенні про запобігання академічному плагіату в освітній діяльності МДПУ ім. Б. Хмельницького (<https://cutt.ly/1gpPjeO>). З метою практичної реалізації політики академічної доброчесності в університеті створено постійно діючу Комісію з питань наукової етики та запобігання плагіату в освітній діяльності (наказ № 03/01-05 від 09.02.2016 р. <https://cutt.ly/KgazQUo>). Згідно п. 4.2 згаданого положення дипломна робота перевіряється на академічну доброчесність відповідними програмами. ЕГ зазначає, що НПП та представники Комісії наголошують на відсутності ефективного програмного забезпечення, яке може бути використане для встановлення текстових збігів у роботах здобувачів вищої освіти і віддають перевагу рішенням кафедри стосовно виявлення плагіату. Зараз ЗВО знаходиться на етапі прийняття рішення щодо використання єдиного програмного забезпечення для перевірки на плагіат для всіх кафедр. Основні питання політики академічної доброчесності висвітлені на сайті кафедри (<https://cutt.ly/9gax4kp>). У ході зустрічей було з'ясовано, що популяризація і роз'яснення норм академічної доброчесності здійснюється під час опанування ОК освітньої програми. Формування навичок академічного письма відбувається під час виконання письмових навчальних і дослідних завдань, написання рефератів та заходів спрямованих на популяризацію академічної доброчесності де викладачі інформують про політику, стандарти, процедури дотримання, відповідальність у випадку порушень. Періодично питання академічної доброчесності обговорюється на різних рівнях: від випускової кафедри до Вченої ради університету. Під час реалізації ОП випадків порушення академічної доброчесності не було виявлено. Здобувачі поінформовані про обов'язкову перевірку наукових публікацій, дипломних робіт на академічну доброчесність. У ЗВО діє Положення про Інституційний Репозиторій (електронний архів) МДПУ ім. Б. Хмельницького (<https://cutt.ly/KgpACMO>), робота з його наповнення знаходиться на початковому етапі. У ЗВО визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації ОП.

ЗВО популяризує академічну доброчесність (насамперед, через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості).

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та освітньої програми в цілому. Правила проведення контрольних заходів є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Під час проведення контрольних заходів відсутні приклади застосування тестово-комп'ютерних технологій. Процедура використання технологічних інструментів протидії порушенням академічної доброчесності потребує уточнення, оскільки відсутність чіткого рішення щодо використання технологій перевірки робіт на наявність текстових збігів засобами різних програм ставить під сумнів однозначність унікальності текстів. На основі аналізу відповідності ОП критерію 5 ЕГ рекомендує: доцільно було б використовувати комп'ютерно-тестові технології під час проведення контрольних заходів та вступних іспитів, що забезпечує об'єктивність оцінки здобувача вищої освіти чи абітурієнта; виробити єдину у ЗВО практику перевірки робіт на плагіат, за потреби встановити різні відсотки унікальності залежно від специфіки спеціальності.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Слабкі сторони загалом суттєво не впливають на якісні показники освітньої діяльності за Критерієм 5, оскільки: відсутність комп'ютерно-тестових технологій не є свідченням необ'єктивності оцінювання; перевірка робіт на наявність текстових збігів здійснюється (хоч і різними програмами), а процедур дотримання академічної доброчесності послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації ОП.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Академічна та професійна кваліфікація викладачів відповідає вимогам пункту 30 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. Аналіз кадрового складу у цілому засвідчив належний рівень відповідності академічної кваліфікації науково-педагогічних працівників тим освітнім компонентам, які вони викладають на цій ОП, що регламентується у Порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів) МДПУ ім. Б. Хмельницького» (<https://cutt.ly/lgrose3>). Наявні дипломи про вищу освіту, наукові ступені, атестати про вчене звання, сертифікати про стажування, з копіями яких ознайомилася ЕГ під час експертизи, свідчать про те, що НПП задіяні на даній ОП здійснюють підвищення кваліфікації шляхом стажування (<https://cutt.ly/ggaQedN>). Однак окремі викладачі не підтвердили проходження стажування за останні п'ять років: А.В.Маслова, на момент роботи ЕГ, проходила стажування з 10.02.2020 по 10.10.2020 без відриву від виробництва в УДПУ імені П.Тичини, також пройшла закордонне стажування в Польщі у період 29.09 - 02.10.2020 та очікує на сертифікат (<https://cutt.ly/DgaQpnX>); Александров Д.В. пройшов стажування у березні 2015 року (<https://cutt.ly/bgamoeh>). Зі слів Гаранта ОП Д.В. Александров планує підвищувати професійний рівень лише у 2021 році, хоча згідно із Постановою КМУ № 800 від 21.09.2019 НПП мають підвищувати свою кваліфікацію не рідше одного разу на п'ять років.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Конкурсний відбір НПП для викладання на ОП відбувається відповідно до Порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів) МДПУ ім. Б. Хмельницького (<https://cutt.ly/lgrose3>) з врахуванням рейтингу викладачів відповідно до оновленого Положення про рейтингове оцінювання результативності професійної діяльності та професійної активності науково-педагогічних працівників МДПУ ім. Б. Хмельницького (<https://cutt.ly/VgpzIEN>). Ознайомитися з рейтингом НПП можна на сайті ЦОДТ (<https://cutt.ly/DgaQ9eb>). Дотримання всіх процедур було підтверджено під час зустрічей з академічним персоналом та з представником відділу кадрів університету.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Заклад вищої освіти залучає до організації та реалізації освітнього процесу представників роботодавців, запрошуючи їх для проведення окремих видів занять на безоплатній основі у рамках дії Угод про співробітництво (<https://cutt.ly/zgaEr4p>). Директор НВК Якимівської гімназії Н.А. Вагеник, яка є вчителем-методистом математики, була включена до комісії з проведення атестації і захисту дипломних робіт здобувачів вищої освіти та прийому комплексного кваліфікаційного іспиту з фізики (наказ № 147/01-06 від 11 листопада 2019 р. <https://cutt.ly/9gaEWyx>), виступала рецензентом випускних дипломних робіт магістрів. Крім того, в рамках першого відкритого освітнього форуму «Нова українська школа: партнерство в дії», який відбувся 10 січня 2019р. роботодавцями проводилися майстер-класи для вчителів шкіл та здобувачів, зокрема «Google Classroom он-лайн клас для ефективного навчання» (<https://cutt.ly/KgpcE6H>).

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Університет залучає до аудиторних занять з одного боку викладачів університету, а з іншого - професіоналів-практиків. Лекції у магістрів з курсу «Теорія поля» читав академік Академії інженерних наук України В.М. Верещага; з методики викладання математики і фізики у старшій школі, д.пед.н., проф. Хортицької Національно-реабілітаційної Академії А.І. Павленко. Разом з В.М.Верещагою, керівником дипломних робіт був віце-президент Національної академії пед. наук України д.т.н, проф. А.М. Гуржій (протокол № 4 від 28.10.19 засідання кафедри математики і фізики, <https://cutt.ly/AgaR3zu>). Викладачі кафедри математики і фізики В.М. Верещага і Д.В. Спірінцев є членами «Всеукраїнської асоціації з прикладної геометрії», В.Г. Фоменко є членом Mathematical Association of America.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

У ЗВО діє система професійного розвитку НПП. Інформація для викладачів щодо підвищення кваліфікації оприлюднена на сайті університету (<https://cutt.ly/WgpWsQx>). НПП, які залучені для реалізації ОП, проходять підвищення кваліфікації як у ЗВО України, так і за кордоном. Зокрема, викладачі кафедри проходили підвищення кваліфікації (стажування) в Запорізькому національному університеті (П.В. Бельчев, М.О. Рубцов), Національному технічному університеті України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського» (Д.В. Спірінцев), університеті Туреччини Кіршехір Ахі Ерван (Е.Г. Муртазієв). Фаховий рівень НПП підвищується і шляхом проведення наукових досліджень, участі в науково-практичних конференціях, науково-методичних семінарах, взаємовідвідування занять, проведення відкритих лекцій, навчання за сертифікаційними програмами. В університеті запроваджено програми, які сприяють професійному розвитку викладачів: «Основи інклюзивної освіти», «Діловий менеджмент», «Web Дизайн» «Англійська мова для державних службовців», «Перша долікарська допомога», «Комп'ютерні науки: професійний рівень», «Конструктор інтерактивних плакатів» тощо. Їх перелік розміщено на сайті ЦОДТ (<https://cutt.ly/LgpWEpO>).

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Стимулювання розвитку викладацької майстерності в університеті здійснюється відповідно до Положення про рейтингове оцінювання результативності та професійної НПП МДПУ ім.Б.Хмельницького (<https://cutt.ly/ZggoTeO>). ЄГ встановлено, що для стимулювання розвитку викладацької майстерності менеджментом закладу здійснюється матеріальна та моральна підтримка НПП. Зокрема, викладачі Бельчев П.В., Муртазієв Е.Г., Спірінцев Д.В., Рубцов М.О. нагороджені грамотами Національної академії педагогічних наук України, Міністерства молоді та спорту України, Запорізької обласної державної адміністрації тощо. Матеріальну винагороду отримують НПП, які публікують праці, що входять до наукометричних баз Scopus та Web of Science та займають перші десять позицій у рейтингу НПП університету.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

НПП, які забезпечують підготовку на ОП, постійно залишаються активними у науковій діяльності: публікують праці, що входять до наукометричних баз Scopus та Web of Science, отримують авторські свідоцтва на педагогічні програмні засоби для вчителів шкіл, входять до всеукраїнських та міжнародних професійних об'єднань. Університет сприяє професійному розвитку викладацької майстерності через організацію та проведення власних тренінгів, майстер-класів, сертифікаційних програм, має налагоджену систему заохочень як матеріального, так і морального характеру.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Не всі НПП, задіяні на ОП, підтвердили підвищення кваліфікації (стажування) за останні п'ять років. На основі аналізу відповідності ОП критерію 6 ЕГ рекомендує ЗВО врахувати Постанову КМУ № 800 від 21.09.2019, де у п.21 зазначено, що НПП мають підвищувати свою кваліфікацію не рідше одного разу на п'ять років.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

ОП загалом відповідає критерію 6.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Шляхом огляду МТР (інформація надана у вигляді фотозвіту була підтверджена шляхом трансляції та огляду аудиторного фонду у режимі реального часу), навчально методичного забезпечення, інтерв'ювання здобувачів ВО, представників студентського самоврядування ЗВО та представників академічного персоналу було виявлено, що в цілому матеріальні ресурси є достатніми для забезпечення досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання. Експертна група оглянула нещодавно відкритий Освітньо-науковий центр соціо-культурного розвитку дитини (зі слів керівництва студенти та викладачі матимуть можливість залишати там дітей), оновлену спортивну залу. Зокрема кабінет шкільного фізичного експерименту та інформаційних технологій оснащено комп'ютерною технікою, та новими приладами (складне електричне поле, телурій, набори для демонстрації дослідів з оптики та електродинаміки). Кабінет комп'ютерної техніки оснащено інтерактивною панеллю EdPro. Для інтерактивних панелей за запитом кафедри математики і фізики адміністрацією ЗВО придбано програмне забезпечення Mozabook. В ЗВО працюють бібліотека (<http://lib.mdpu.org.ua/>) та читальні зали, фонди яких постійно поповнюються періодичними науковими виданнями та іншою фаховою літературою. У вільному доступі наявний репозитарій MDPU (<http://eprints.mdpu.org.ua/>) та електронний каталог (<https://cutt.ly/Uganiod>). Бесіда з директоркою бібліотеки підтвердила, що наразі ведеться робота з його наповнення працями викладачів та здобувачів.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Під час акредитаційної експертизи було встановлено, що викладачі і здобувачі вищої освіти мають безоплатний доступ до інформаційних ресурсів та інфраструктури університету, зокрема мережі Internet та Wi-Fi, репозитарію MDPU (<http://eprints.mdpu.org.ua/>) та електронного каталогу (<https://cutt.ly/nganhyD>), програмних засобів «Mozabook», «Конструктор інтерактивних плакатів», «Мультискрипт 1.0». Здобувачі та працівники мають доступ до наукометричних баз даних Scopus та Web of Science. Під час інтерв'ювання здобувачів, експерти встановили, що

вони не знайомі з даним наукометричними базами. Зі слів директорки бібліотеки, для НПП проводяться семінари/збори для роз'яснення принципів роботи з базами Scopus та Web of Science, на кафедри, розіслано методичні рекомендації по роботі з базами. Зі здобувачами ж працюють в індивідуальному порядку, за запитом.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Зі слів здобувачів, студентського самоврядування та випускників, навчання за даною ОП задовольняє їхні потреби та інтереси у повній мірі. Бесіди підтвердили наявність безпечних умов навчання (студенти наголошують, що їм проводять інструктажі з техніки безпеки, на кафедрі ведеться журнал техніки безпеки). В університеті діє Психологічний центр (<https://cutt.ly/DgaE2WU>). На сторінці центру можна ознайомитися з рекомендаціями для здобувачів стосовно того, як подолати стрес, як готуватися до сесії та інше. В університеті є лабораторія психолого-фізіологічних досліджень оснащена комп'ютерною технікою на базі якої можна проводити опитування за різними методиками.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Адміністрацією ЗВО на запит експертної групи було надано перелік опитувань для ознайомлення (перелік опитувань та посилання на них, <https://cutt.ly/AgaE75R>). Серед переліку відсутні опитування стосовно задоволеності організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою. Інтерв'ювання здобувачів, студентського самоврядування та випускників дозволило встановити, що вони повністю задоволені організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою. Студенти мають можливість відвідувати заходи організовані кафедрою математики і фізики спільно з фахівцям галузі (<https://mdpu.org.ua/dosvid-vid-fahivtsiv/>). Зі слів, їх задовольняють умови навчання та проживання в гуртожитку. В кімнатах проживають по 2-3 людини, гуртожитки оснащені пральними машинами та бойлерами нагріву води, є можливість проживання молодим сім'ям як здобувачів так і працівників. Студенти заочної форми навчання відмічають доступність вільних місць, розташування та прийнятну цінову політику гуртожитків. Кількість місць у гуртожитках достатня для розміщення всіх студентів.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

На даній ОП такі особи відсутні. Огляд матеріально-технічного забезпечення та опитування дозволив встановити, що споруди університету оснащені пандусами. Голова студентського самоврядування університету розповіла про двох людей з обмеженими можливостями руху, що навчаються на інших ОП. Зі слів голови РСС, студенти поселенні на першому поверсі гуртожитку, пересування по аудиторіях не викликає в них незручностей. Інформація на сторінці ЗВО за посиланням «Для осіб з особливими освітніми потребами» відсутня (<https://cutt.ly/PgaRkTY>).

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Випадків виникнення конфліктних ситуацій під час реалізації ОП не було, що підтвердили бесіди зі здобувачами, випускниками та НПП. Стосовно питання запобігання корупції, в університеті чинні Положення про Комісію з проведення оцінки корупційних ризиків МДПУ ім. Б. Хмельницького (<https://drive.google.com/file/d/1LEozNGmpKtTBDDk2oBISycxJnsrmt8u6/view>); Антикорупційна програма МДПУ ім. Б. Хмельницького (<https://drive.google.com/file/d/oBw9OYXqr5PIWYU1mNHE4ZnJUR1U/view>); Порядок забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків, ліквідації дискримінації за ознакою статі та усунення конфлікту інтересів (<https://drive.google.com/file/d/1qVxcanbqkEtnyfcOMse4QzroauJWU3wx/view>). Процедури із вирішення конфліктних ситуацій існують, але через відсутність випадків таких ситуацій на даній ОП їх ефективність і прозорість перевірити складно. Бесіда зі здобувачами та НПП показала, що з чіткими алгоритмами дій в разі виникнення конфліктних ситуацій вони не ознайомлені. Відмічають, що зверталися б в усній формі до куратора ЕКТС, декана чи ректора. Під час бесіди, також було відмічено що в університеті є скриньки, через які можна повідомити інформацію про конфліктні ситуації.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Позитивною практикою ЕГ вважає придбання сучасних програмних засобів та використання власних програмних доробок: «Mozabook», «Конструктор інтерактивних плакатів», «Мультискрипт 1.0», плагін BigBlueButtonBN (у середовищі Moodle) для створення онлайн-сесій.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Інтерв'ювання здобувачів показало, що вони не ознайомлені з наукометричними базами Scopus та Web of Science. Стосовно питання вирішення конфліктних ситуацій, відповіді різняться. Під час вивчення сайту університету ЕГ не знайшла наявні і у вільному доступі опитування стосовно задоволеності студентів організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою та з питань врегулювання конфліктів, деякі вкладки взагалі не наповнені інформацією. Стосовно критерію 7 ЕГ рекомендує: посилити інформування здобувачів щодо роботи з наукометричними базами Scopus та Web of Science; удосконалити порядок вирішення конфліктних ситуацій за рахунок наповнення їх чіткими алгоритмами дій стосовно форми звернення, розгляду та вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією), взявши до уваги можливість звернень не тільки у письмовій формі до ректора; здійснювати опитування здобувачів стосовно їх задоволеності організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою та з питань врегулювання конфліктів з оприлюдненням результатів на сторінці університету; радимо розмістити за посиланням «Для осіб з особливими освітніми потребами» (<https://cutt.ly/PgaRkTY>) інформацію про наявні «умови» для таких осіб чи контакти працівників, які могли б їм надати кваліфіковану допомогу.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

ОП загалом відповідає критерію 7.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

ЗВО дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми, що підтверджує бесіда з менеджментом та академічним персоналом. Процедура перегляду описана в Положенні про освітню програму підготовки здобувачів вищої освіти у МДПУ ім. Б. Хмельницького (<https://cutt.ly/TgaTqxM>), Положенні про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Мелітопольському державному педагогічному університеті ім.Б.Хмельницького (<https://cutt.ly/vgfmCRs>), Положенні про участь здобувачів вищої освіти у забезпеченні якості освіти в МДПУ ім. Б. Хмельницького (<https://cutt.ly/lgfesOG>).

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Бесіда зі здобувачами та представниками студентського самоврядування підтвердила інформацію надану у відомостях самооцінювання. Здобувачі беруть участь у опитуваннях та засіданнях студентського самоврядування, що стосуються перегляду ОП. Це підтвердили і наданні документи (витяг з засідання студентської ради (<https://cutt.ly/bgaTsTc>), протокол засідання кафедри математики і фізики (<https://cutt.ly/9gaThQD>)). Пропозиції, що були враховані при перегляді ОП, розміщені на сайті кафедри (<https://cutt.ly/LgaTzt8>). До складу Вченої ради університету входять представники здобувачів кожного факультету, що дає їм можливість брати участь у вирішенні освітніх питань.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

За запитом експертної групи гарантом була надана анкета для стейкхолдерів, стосовної їх побажань до ОП (<https://cutt.ly/NgagKLj>). На жаль, анкета та результати відсутні у вільному доступі на сайті університету. Кафедра разом з потенційними роботодавцями проводить спільні розширені засідання, зокрема Вагеник Н.А. – директор НВК «Якимівська гімназія»; Коваленко А.М. – директор Мелітопольської ЗОШ № 4; Ігошина І.В. – керівник методичного об'єднання вчителів математики м.Мелітополь; Рак Л.О. – вчитель Мелітопольської гімназії № 10 були присутні на засіданні №12 від 08.05.2020 р. (<https://cutt.ly/IgaYT21>). Вагеник Н.А. (за сумісництвом старший викладач кафедри) внесла пропозиції стосовно оновлення вибіркової дисципліни (введено нові вибіркові освітні компоненти 1.Методи розв'язування олімпіадних задач з математики в старших класах 2.Методи розв'язування олімпіадних задач з фізики в старших класах 3.Дистанційне навчання математики і фізики в сучасній школі 4.Прикладні математичні пакети для обробки даних та моделювання 5.Вибрані питання методики викладання фізики), що вона підтвердила під час бесіди з експертною групою.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

У ЗВО створена Асоціація випускників МДПУ ім. Б. Хмельницького (<https://cutt.ly/JgadMB6>). На сторінці асоціації можна ознайомитися з Положенням про асоціацію, зареєструватися (онлайн), переглянути інформацію про відомих випускників. На жаль, деякі вкладки (Обговорення якості освітніх програм, Випускники МДПУ) не наповнені інформацією. На запит експертної групи, гарантом було надано посилання на опитування випускників (<https://cutt.ly/wgafuEa>) та його результати (<https://cutt.ly/BgafjOo>), які показали, що випускники задоволені результатами навчання. Зі слів випускників, вони в цілому задоволені освітньою програмою та відмічають, що НПП підтримують з ними зв'язок і після закінчення навчання.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Система забезпечення якості ЗВО здатна вчасно реагувати на виклики щодо покращення та оновлення ОП. Процедура оновлення описана в Положенні про освітню програму підготовки здобувачів вищої освіти у МДПУ ім. Б. Хмельницького (<https://cutt.ly/TgaTqxM>). Вивчення матеріалів протоколу кафедри, студентського самоврядування та інтерв'ювання здобувачів, студентського самоврядування та роботодавців показало, що заклад вчасно реагує на зауваження щодо ОП та намагається задовольнити всі побажання. Основні завдання Системи внутрішнього забезпечення якості ЗВО реалізуються через діяльність Центру експертизи та моніторингу якості освітнього процесу (<https://cutt.ly/TgfkP6d>), Комісії Вченої ради з експертизи якості освітніх програм спеціальностей (<https://cutt.ly/EgfkVxJ>), Науково-методичної ради (<https://cutt.ly/egfk8tT>), Комісії з питань наукової етики та запобігання плагіату в освітній діяльності (<https://cutt.ly/2gflq96>), Комісії Вченої ради з розвитку іншомовної освіти (<https://cutt.ly/6gfltBR>), Центру освітніх дистанційних технологій (<https://cutt.ly/zgfl14x>), Центру соціологічних досліджень (<https://cutt.ly/Jgfl3dG>), іншими структурними підрозділами Університету, органами студентського самоврядування (<https://cutt.ly/Fgfl5OT>), Асоціацію випускників Університету (<https://cutt.ly/rgfze97>).

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація ОП є первинною, недоліків інституційного характеру не виявлено.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

У ЗВО сформована культура якості освіти, що втілюється через освітній процес шляхом реалізації системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти: періодичним переглядом освітньої програми; опитуванням здобувачів вищої освіти щодо якості надання освітніх послуг; формуванням рейтингу викладачів; стимулюванням підвищення їхньої кваліфікації; дотриманням академічної доброчесності всіх учасників освітнього процесу. Під час акредитації високий рівень академічної культури відчувався як на рівні викладацького складу, так і студентства.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Студентське самоврядування обізнане з усіма аспектами освітньої діяльності та бере активну участь у реалізації ОП. Експертна група відзначає відкритість адміністрації до змін, врахування пропозицій та зауважень щодо покращення ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

На сторінці кафедри та університету відсутні посилання на опитування стейкхолдерів щодо покращення ОП та результати цих опитувань. На основі аналізу відповідності ОП критерію 8 ЕГ рекомендує удосконалити механізм імплементації пропозицій стейкхолдерів щодо покращення ОП.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

ОП загалом відповідає критерію 8.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Основні нормативно-правові документи, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу знаходяться у вільному доступі на сайті університету. Документи періодично переглядаються. За рекомендаціями акредитації ОП Туризм, в університеті було оновлено: Положення про Психологічний центр; Положення про Науково-методичну раду; Положення про Навчально-методичну комісію факультету (інституту); Положення про комісію з проведення оцінки корупційних ризиків; Положення про практичну підготовку здобувачів вищої освіти; Положення про комісію Вченої ради з експертизи якості освітніх програм спеціальностей; Положення про Центр експертизи та моніторингу якості освітнього процесу; Положення про Порядок визнання результатів навчання, отриманих у процесі неформальної освіти; Положення про куратора ECTS; Положення про Науково-технічну раду; Положення про Інституційний Репозиторій (електронний архів); Порядок про забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків, ліквідації дискримінації за ознакою статі та усунення конфлікту інтересів. Положення про участь здобувачів вищої освіти у забезпеченні якості освіти; Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти; Положення про участь здобувачів вищої освіти у забезпеченні якості освіти; Положення про Вчену раду факультету та навчально-наукового інституту. Положення про організацію освітнього процесу; Положення про освітню програму підготовки здобувачів вищої освіти; Положення про гарантів освітніх програм; Положення про вільний вибір освітніх компонентів здобувачами вищої освіти; Положення про зарахування освітніх компонентів та визначенні академічної різниці; Положення про порядок визнання результатів навчання, отриманих у процесі неформальної освіти. На головній сторінці університету у вкладці «Інформація, що підлягає оприлюдненню» (<https://cutt.ly/egaaEoM>), викладенні Статут МДПУ ім. Б. Хмельницького (<https://cutt.ly/JgaaUNr>), Положення про організацію освітнього процесу в МДПУ ім. Б. Хмельницького (<https://cutt.ly/mgaaPDQ>) оновлене у 2020 р., Концепція освітньої діяльності МДПУ ім. Б. Хмельницького (протокол №3 від 28.09.2016 р., <https://cutt.ly/mgaaFyo>). З основними нормативно-правовими документами можна ознайомитися і на сторінці кафедри (<https://cutt.ly/CgaaJV4>). У цілому ці правила та процедури послідовно дотримуються усіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми, що підтвердили під час інтерв'ю як здобувачі вищої освіти, так і науково-педагогічні працівники.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

На сторінці кафедри (<https://cutt.ly/agmaXVz>) у вкладці «Запрошуємо до обговорення проектів освітніх програм» розміщена ОП, за посиланням (<https://cutt.ly/BgfTSKR>) можна ознайомитися з останніми пропозиціями, що були внесені в ОП та надати власні пропозиції на електронну пошту kaf.mif@gmail.com. З метою внесення до ОП ефективних змін, бажано створити умови для онлайн-обговорення стейкхолдерами ОП, а не лише надавати

можливість висловлювати зауваження і пропозиції, надіславши лист на електронну пошту. Онлайн-обговорення допоможе уникнути дублювання листів з пропозиціями та зауваженнями, дозволить стейкхолдерам переглядати та обговорювати їх публічно.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Інформація про ОП викладена на сторінці кафедри (<https://cutt.ly/aaaXVz>), з нею можуть ознайомитися усі бажаючі. На сайті університету у вкладці «Акредитація» (<https://cutt.ly/DgastgB>) за даною ОП можна знайти навчальний план (https://drive.google.com/file/d/1OhMweMyl-rkSVrrHGZOV4_Ym2TBVnEX-/view) та рецензії-відгуки потенційних роботодавців (https://drive.google.com/file/d/1BvoXyMjJijmGoT_f45_9fnj5_xAlQaCT/view, https://drive.google.com/file/d/1-MvP7mltKiHQ07V-O56pBD_F48qEDL7Q/view). Доцільно було б продублювати цю інформацію на сторінку кафедри. Наданої інформації достатньо для ознайомлення з цілями, очікуваними результатами навчання та компонентами ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Загалом діяльність ЗВО є прозорою та публічною. Функціонує офіційний веб-сайт, сторінка у Facebook та Instagram, інформація на яких постійно додається та актуалізується.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Можливість надавати зауваження та пропозиції до ОП лише на електронну адресу ЕГ вважає недостатньо ефективною. Рекомендуємо створити умови для онлайн-обговорення стейкхолдерами ОП, це дозволить переглядати зауваження (пропозиції), обговорювати їх публічно, як результат в ОП будуть внесені актуальні зміни.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

ОП загалом відповідає критерію 9.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Гулівата Інна Олександрівна

Члени експертної групи

Гарабajів Ярослав Дмитрович

Головко Наталія Юрївна