

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
МЕЛІТОПОЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ БОГДАНА ХМЕЛЬНИЦЬКОГО

ВИТЯГ

з протоколу засідання кафедри

Управління та адміністрування

25 грудня 2024 року

(дата)

№ 9

м. Запоріжжя

Голова: к.е.н., доцент Захарова Н.Ю.

Секретар: ст.лаб. Ігнатова В.К.

Присутні: доцент Осипенко С.О., доцент Павленко О.М., доцент
Намлієва Н.В., доцент Лізут Р.А., ст.викладач Щебликіна З.В.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

4. Про результат анкетування «Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти» здобувачів вищої освіти спеціальності 073 «Менеджмент».

СЛУХАЛИ: гаранта ОПП «Менеджмент підприємств і організацій» доцента Наталю ЗАХАРОВУ про результат анкетування здобувачів вищої освіти першого бакалаврського рівня;

гаранта ОПП «Менеджмент підприємств і організацій» доцента Світлану ОСИПЕНКО про результат анкетування здобувачів вищої освіти другого магістерського рівня;

гаранта ОПП «Управління навчальними закладами» доцента Олександра ПАВЛЕНКА про результат анкетування здобувачів вищої освіти другого магістерського рівня

Аналіз результатів анкетування

**«Якість викладання та навчання за окремою навчальною
дисципліною очима здобувачів вищої освіти»
ОПП «Менеджмент підприємств і організацій»
Рівень вищої освіти «Бакалавр»**

За результатами опитування здобувачів були отримані такі результати в розрізі окремих дисциплін за п'ятибальною шкалою («1» – незадовільно, «5» – відмінно):

1. Менеджмент (викладач Павленко Олександр Михайлович)

Навчальна дисципліна стосується моєї спеціальності – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач добре володіє навчальним матеріалом – 82,3% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач використовував сучасні та цікаві методи навчання -50% респондентів оцінили на «відмінно» та «добре»,

Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (електронні ресурси, відеозаняття, презентації, конспекти лекцій, навчально-методична література та ін. 50% респондентів оцінили на «відмінно», 50% дали негативну оцінку.

Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які знання та компетентності я здобуду– 50% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач ознайомив з Положенням про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти – 67,8% респондентів оцінили на «відмінно» та «добре»

Викладач був відкритий до спілкування, заохочував висловлювати свою думку – 82,3% респондентів оцінили на «відмінно» та «добре»

ОК допоміг мені отримати практичні та соціальні (Soft skills) навички – 50% респондентів оцінили на «відмінно», 50% дали негативну оцінку.

Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників – 79,6% респондентів оцінили на «відмінно» та «добре»

Я хочу і надалі навчатися у цього викладача – 50% респондентів оцінили на «відмінно»

Загальне враження від вивчення цієї навчальної дисципліни «Професійне викладання», «Використовувати інтерактивні підходи, такі як дискусії, групові завдання, кейс-стаді, симуляції та проекти», «Налагоджувати комунікацію із студентами»

2. Практичний курс з української мови (викладач Федюніна Олена Ігорівна)

Навчальна дисципліна стосується моєї спеціальності – 40% респондентів вважають, що ОК не стосується спеціальності

Викладач добре володіє навчальним матеріалом – 100% респондентів оцінили на «відмінно».

Викладач використовував сучасні та цікаві методи навчання -50 % респондентів оцінили на «відмінно, 50% - залишили негативну оцінку

Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (електронні ресурси, відеозаняття, презентації, конспекти лекцій, навчально-методична література та ін. - 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які знання та компетентності я здобуду– 50% респондентів оцінили на «відмінно», 50% поставили «3»

Викладач ознайомив з Положенням про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти – 50% респондентів оцінили на «відмінно».

Викладач був відкритий до спілкування, заохочував висловлювати свою думку – 50% респондентів оцінили на «відмінно», 50% оцінили на «3».

ОК допоміг мені отримати практичні та соціальні (Soft skills) навички – 100% респондентів оцінили на «відмінно» та «добре».

Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників – 100% респондентів оцінили на «відмінно» та «добре».

Я хочу і надалі навчатися у цього викладача – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Загальне враження від вивчення цієї навчальної дисципліни – «добрий викладач , все зрозуміло», «професійний підхід до викладання», «добре».

3. Історія та культура України та європейська інтеграція (викладач Галь Богдан Олександрович)

Навчальна дисципліна стосується моєї спеціальності – 100% респондентів оцінили на «3»

Викладач добре володіє навчальним матеріалом – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач використовував сучасні та цікаві методи навчання -100% респондентів оцінили на «відмінно»

Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (електронні ресурси, відеозаняття, презентації, конспекти лекцій, навчально-методична література та ін. - 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які знання та компетентності я здобуду–респонденти оцінили негативно

Викладач ознайомив з Положенням про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти – 50% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач був відкритий до спілкування, заохочував висловлювати свою думку – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

ОК допоміг мені отримати практичні та соціальні (Soft skills) навички – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників – 75% респондентів оцінили на «відмінно», 25% - «добре»

Я хочу і надалі навчатися у цього викладача – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Загальне враження від вивчення цієї навчальної дисципліни – «Чудовий викладач, завжди на зв'язку», «Добре пояснює матеріал».

4. Історія управлінської думки (викладач Щебликіна Зоя Вікторівна)

Навчальна дисципліна стосується моєї спеціальності – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач добре володіє навчальним матеріалом – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач використовував сучасні та цікаві методи навчання -100% респондентів оцінили на «відмінно»

Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (електронні ресурси, відеозаняття, презентації, конспекти лекцій, навчально-методична література та ін. - 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які знання та компетентності я здобуду– 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач ознайомив з Положенням про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач був відкритий до спілкування, заохочував висловлювати свою думку – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

ОК допоміг мені отримати практичні та соціальні (Soft skills) навички – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Я хочу і надалі навчатися у цього викладача – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Загальне враження від вивчення цієї навчальної дисципліни: «Дуже цікавий освітній компонент».

Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання цим науково-педагогічним працівником – «Все подобається»

5. Стратегічний менеджмент (викладач Захарова Наталя Юрївна)

Навчальна дисципліна стосується моєї спеціальності – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач добре володіє навчальним матеріалом – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач використовував сучасні та цікаві методи навчання -100% респондентів оцінили на «відмінно» та «добре»

Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (електронні ресурси, відеозаняття, презентації, конспекти лекцій, навчально-методична література та ін. - 100% респондентів оцінили на «відмінно» та «добре»

Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які знання та компетентності я здобуду– 75% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач ознайомив з Положенням про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти – 75% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач був відкритий до спілкування, заохочував висловлювати свою думку – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

ОК допоміг мені отримати практичні та соціальні (Soft skills) навички – 75% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Я хочу і надалі навчатися у цього викладача – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Загальне враження від вивчення цієї навчальної дисципліни – «Якість викладання на найвищому рівні».

6. Основи підприємницької діяльності (викладач Намлієва Наталя Василівна)

Навчальна дисципліна стосується моєї спеціальності – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач добре володіє навчальним матеріалом – 75% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач використовував сучасні та цікаві методи навчання -75% респондентів оцінили на «відмінно»

Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (електронні ресурси, відеозаняття, презентації, конспекти лекцій, навчально-методична література та ін. - 75% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які знання та компетентності я здобуду— 75% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач ознайомив з Положенням про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти – 75% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач був відкритий до спілкування, заохочував висловлювати свою думку – 75% респондентів оцінили на «відмінно» та «добре»

Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та соціальні (Soft skills) навички – 75% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників – 75% респондентів оцінили на «відмінно»

Я хочу і надалі навчатися у цього викладача – 75% респондентів оцінили на «відмінно»

Загальне враження від вивчення цієї навчальної дисципліни – «Позитивне враження», «Добре».

Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання цим науково-педагогічним працівником – «Бути більш відкритими для спілкування»

7. Планування і контроль на підприємстві (викладач Захарова Наталя Юрївна)

Навчальна дисципліна стосується моєї спеціальності – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач добре володіє навчальним матеріалом – 100% респондентів оцінили на «відмінно» і «добре»

Викладач використовував сучасні та цікаві методи навчання -100% респондентів оцінили на «відмінно» і «добре»

Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (електронні ресурси, відеозаняття, презентації, конспекти лекцій, навчально-методична література та ін. - 100% респондентів оцінили на «відмінно» і «добре»

Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які знання та компетентності я здобуду— 100% респондентів оцінили на «відмінно» і «добре»

Викладач ознайомив з Положенням про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти – 100% респондентів оцінили на «відмінно» і «добре»

Викладач був відкритий до спілкування, заохочував висловлювати свою думку – 100% респондентів оцінили на «відмінно» і «добре»

Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та соціальні (Soft skills) навички – 100% респондентів оцінили на «відмінно» і «добре»

Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників – 100% респондентів оцінили на «відмінно» і «добре»

Я хочу і надалі навчатися у цього викладача – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Загальне враження від вивчення цієї навчальної дисципліни – «Дуже важливий компонент, впевнено підкреслюю він базовий», «Професійне викладання», «Тільки найкращі враження».

Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання цим науково-педагогічним працівником – «не має, все сподобалось»

8. Комуникативний менеджмент (викладач Захарова Наталя Юрївна)

Навчальна дисципліна стосується моєї спеціальності – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач добре володіє навчальним матеріалом – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач використовував сучасні та цікаві методи навчання -100% респондентів оцінили на «відмінно»

Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (електронні ресурси, відеозаняття, презентації, конспекти лекцій, навчально-методична література та ін. - 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які знання та компетентності я здобуду– 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач ознайомив з Положенням про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач був відкритий до спілкування, заохочував висловлювати свою думку – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та соціальні (Soft skills) навички – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Я хочу і надалі навчатися у цього викладача – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Загальне враження від вивчення цієї навчальної дисципліни – «Дуже позитивне», «Чудово».

Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання цим науково-педагогічним працівником – «Все влаштовує»

Маркетинг (викладач Лізут Рафал Анджей)

Навчальна дисципліна стосується моєї спеціальності – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач добре володіє навчальним матеріалом – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач використовував сучасні та цікаві методи навчання -100% респондентів оцінили на «відмінно»

Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (електронні ресурси, відеозаняття, презентації, конспекти лекцій, навчально-методична література та ін. - 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які знання та компетентності я здобуду– 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач ознайомив з Положенням про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач був відкритий до спілкування, заохочував висловлювати свою думку – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та соціальні (Soft skills) навички – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Я хочу і надалі навчатися у цього викладача – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Загальне враження від вивчення цієї навчальної дисципліни – «професійний підхід», «Все зрозуміло».

Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання цим науково-педагогічним працівником – «Все влаштовує»

Аналіз результатів анкетування

«Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти»

ОПП «Менеджмент підприємств і організацій»
ОПП «Управління навчальними закладами»
Рівень вищої освіти «Магістр»

За результатами опитування здобувачів були отримані такі результати в розрізі окремих дисциплін за п'ятибальною шкалою («1» – незадовільно, «5» – відмінно):

1. Менеджмент організацій (викладач Осипенко Світлана Олександрівна)

Навчальна дисципліна стосується моєї спеціальності – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач добре володіє навчальним матеріалом – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач використовував сучасні та цікаві методи навчання -100% респондентів оцінили на «відмінно»,

Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (електронні ресурси, відеозаняття, презентації, конспекти лекцій, навчально-методична література та ін. - 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які знання та компетентності я здобуду– 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач ознайомив з Положенням про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач був відкритий до спілкування, заохочував висловлювати свою думку – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та соціальні (Soft skills) навички – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Я хочу і надалі навчатися у цього викладача – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Загальне враження від вивчення цієї навчальної дисципліни – «Цей освітній компонент дозволив глибше зрозуміти ключові поняття та принципи, що будуть корисними в майбутньому навчанні та професійній діяльності»

2. Фінансовий менеджмент (викладач Захарова Наталя Юріївна) – ОПП «Менеджмент підприємств і організацій»

Навчальна дисципліна стосується моєї спеціальності – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач добре володіє навчальним матеріалом – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач використовував сучасні та цікаві методи навчання -100% респондентів оцінили на «відмінно»,

Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (електронні ресурси, відеозаняття, презентації, конспекти лекцій, навчально-методична література та ін. - 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які знання та компетентності я здобуду– 90% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач ознайомив з Положенням про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти – 90% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач був відкритий до спілкування, заохочував висловлювати свою думку – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та соціальні (Soft skills) навички – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників – 90% респондентів оцінили на «відмінно»

Я хочу і надалі навчатися у цього викладача – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Загальне враження від вивчення цієї навчальної дисципліни – «Дуже інформативно і корисно», «Цей курс мотивував на подальше вивчення теми та викликав інтерес до нових напрямів досліджень»

3. Іноземна мова для академічного спілкування (викладач Маслова Аліна Вікторівна)

Навчальна дисципліна стосується моєї спеціальності – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач добре володіє навчальним матеріалом – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач використовував сучасні та цікаві методи навчання -100% респондентів оцінили на «відмінно»,

Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (електронні ресурси, відеозаняття, презентації, конспекти лекцій, навчально-методична література та ін. - 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які знання та компетентності я здобуду– 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач ознайомив з Положенням про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач був відкритий до спілкування, заохочував висловлювати свою думку – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та соціальні (Soft skills) навички – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Я хочу і надалі навчатися у цього викладача – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Загальне враження від вивчення цієї навчальної дисципліни – «Позитивне, компетентний викладач», «Чудові цікавий матеріал»

4. Ділове адміністрування (викладачі Захарова Наталя Юріївна, Щебликіна Зоя Вікторівна)

Навчальна дисципліна стосується моєї спеціальності – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач добре володіє навчальним матеріалом – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач використовував сучасні та цікаві методи навчання -100% респондентів оцінили на «відмінно»

Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (електронні ресурси, відеозаняття, презентації, конспекти лекцій, навчально-методична література та ін. - 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які знання та компетентності я здобуду– 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач ознайомив з Положенням про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач був відкритий до спілкування, заохочував висловлювати свою думку – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та соціальні (Soft skills) навички – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Я хочу і надалі навчатися у цього викладача – 100% респондентів оцінили на «відмінно»

Загальне враження від вивчення цієї навчальної дисципліни: «Дуже змістовно, цікаво, зрозуміло та доступно», «Все відмінно».

Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання цим науково-педагогічним працівником – «Все влаштовує»

УХВАЛИЛИ:

1. Прийняти інформацію до відома та рекомендувати посилити впровадження інноваційних і сучасних інформаційних технологій у викладання освітніх компонентів, приділяючи увагу використанню інтерактивних інструментів та адаптивних технологій, які сприятимуть підвищенню ефективності та індивідуалізації навчального процесу. Особливу увагу слід зосередити на забезпеченні своєчасного та систематичного розміщення інформаційних матеріалів, пов'язаних із освітніми компонентами, на платформі дистанційного навчання університету, гарантувавши їхню актуальність, доступність і відповідність навчальним планам.

Крім того, важливо підтримувати якісну та прозору комунікацію зі здобувачами освіти, надаючи їм повну інформацію про результати оцінювання, здобуті компетентності, досягнуті результати навчання, а також сформовані практичні та соціальні навички. Варто забезпечити активне використання сучасних засобів цифрової комунікації, таких як онлайн-консультації, інтерактивні інформаційні ресурси та чат-підтримка, що сприятиме оперативному вирішенню питань, залученню здобувачів до освітнього процесу та підвищенню рівня їхньої задоволеності навчанням.

Голова



Наталя ЗАХАРОВА

Секретар



Вікторія ІГНАТОВА

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
МЕЛІТОПОЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ БОГДАНА ХМЕЛЬНИЦЬКОГО

ВИТЯГ

з протоколу засідання кафедри
Управління та адміністрування

28 грудня 2023 року
(дата)

№ 8

м. Мелітополь

Голова: доц. Захарова Н.Ю.

Секретар: Ігнатова В.К.

Присутні: проф. Чижова В.І., доц. Павленко О.М., доц. Намлієва Н.В.,
ст.викл. Щєбликіна З.В., ст.викл. Осипенко С.О.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

5. Про результат анкетування «Якість освітньої програми та організація освітнього процесу в університеті очима здобувачів вищої освіти» здобувачів вищої освіти спеціальності 073 «Менеджмент»

СЛУХАЛИ: гаранта ОПП «Менеджмент підприємств і організацій» доцента Наталю ЗАХАРОВУ про результат анкетування здобувачів вищої освіти першого бакалаврського рівня;

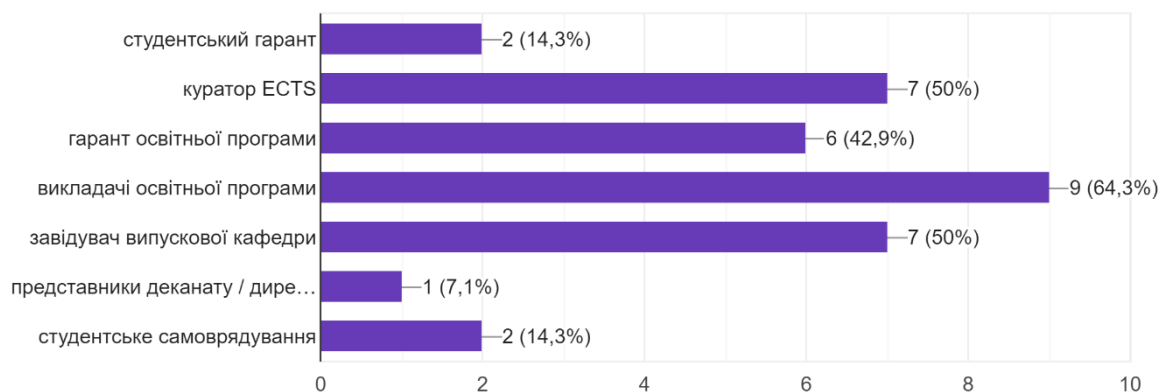
гаранта ОПП «Менеджмент підприємств і організацій» професора Валентину ЧИЖОВУ про результат анкетування здобувачів вищої освіти другого магістерського рівня;

гаранта ОПП «Управління навчальними закладами» доцента Олександра ПАВЛЕНКА про результат анкетування здобувачів вищої освіти другого магістерського рівня

Аналіз результатів анкетування
«Якість освітньої програми та організація освітнього процесу в
університеті очима здобувачів вищої освіти»
ОПП «Менеджмент підприємств і організацій»
Рівень вищої освіти «Бакалавр»

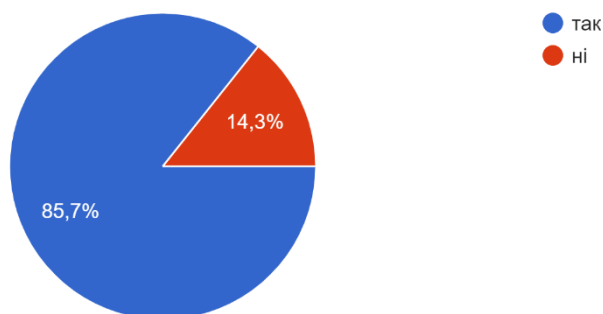
Проведене анкетування дозволило виокремити такі позиції:

1. Серед тих, з ким вирішували питання щодо організації навчання на освітній програмі 64,3% назвали викладачів освітньої програми, 42,9% гаранта ОП, 50% - завідувача випускової кафедри.



2. Здобувачі відмітили, що мали можливість реалізувати своє право на вибір освітніх компонентів (дисциплін) та їм забезпечується можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії.

3. 85,7% здобувачів ознайомлені зі змістом силабусів освітніх компонентів, які викладаються



84,6% здобувачів зазначили, що практична підготовка є достатньою (практичні заняття, навчальна і виробнича практика).

За думкою 71,4% здобувачів освітня програма формує soft-skills (наприклад, комунікативні навички, навички самоорганізації, креативність, навички роботи з інформацією, стресостійкість тощо).

4. Серед головних проблем організації самостійної роботи переважна частина здобувачів назвали «встановлені дедлайни на виконання завдань самостійної роботи не відповідають обсягу завдань».

5. Всі опитані зазначили, що їм надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання; - вчасно надається інформація щодо порядку, критеріїв, форм та термінів контролю результатів навчання; забезпечується об'єктивність оцінювання результатів навчання.

6. 78,6% здобувачів ознайомлені з порядком оскарження результатів контрольних заходів.

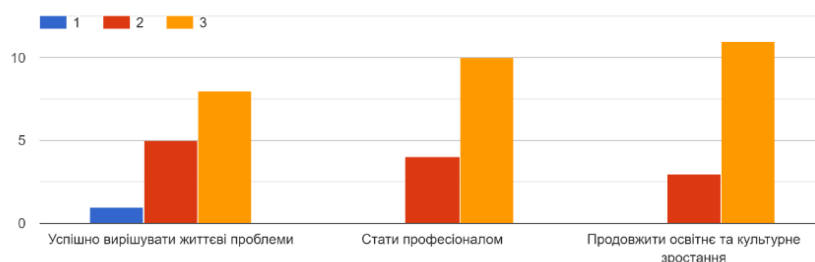
7. Опитані здобувачі вважають, що форми і методи навчання і викладання частково або повністю сприяють реалізації освітніх інтересів, потреб, досвіду, самостійності і відповідальності; освітні компоненти обов'язкової частини освітньої програми сприяють формуванню професійних компетентностей; методи навчання і викладання забезпечують академічну свободу (наприклад, вибір теми дослідження, вибір освітніх компонентів, свобода висловлювань тощо); до аудиторних занять на освітній програмі залучаються професіонали-практики, експерти галузі, представники роботодавців; мають вільний доступ до електронних навчальних інформаційних ресурсів університету (репозиторій бібліотеки (e-prints), Центру освітніх дистанційних технологій, головному сайту МДПУ, сайту деканатів, сайту кафедр та інших структурних підрозділів.

8. 42,9% здобувачів хотіли б додатково навчатися на сертифікаційних освітніх програмах університету. При цьому 85,7% не здобувають додатково неформальну освіту на сертифікаційних освітніх програмах інших університетів. З можливостями перезарахування результатів неформальної освіти ознайомлені 57,1% здобувачів.

Всі здобувачі, зазначили, що їх частково або повністю залучалися до процесу періодичного перегляду освітніх програм та інших процедур забезпечення її якості.

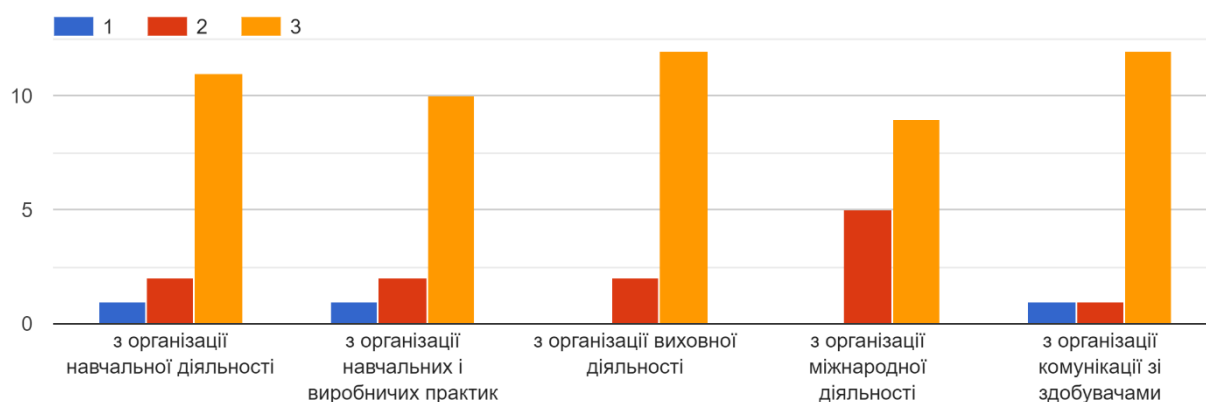
9. Переважна частина здобувачів відзначила, що набуті в університеті результати навчання та компетентності, допоможуть у майбутньому.

Чи погоджуєтеся Ви, що набуті в університеті результати навчання та компетентності, допоможуть Вам? (відзначте у кожному рядку, 3-так, 2 – частково, 1-ні)



10. Переважна частина здобувачів високо оцінила якість освітнього середовища в університеті та діяльність директорату інституту / деканату факультету щодо своєчасності та повноти інформування здобувачів за трибальною шкалою (відзначте у кожному рядку, 3-найвища оцінка, 2 - задовільна оцінка, 1-вимагає вдосконалення)

Оцініть, будь-ласка, діяльність директорату інституту / деканату факультету щодо своєчасності та повноти інформування здобува...задовільна оцінка, 1-вимагає вдосконалення)



11. На питання «Що найбільше вам подобається на освітній програмі» здобувачі надали такі відповіді, як «компоненти відповідають професійним вимогам», «навчання у деяких викладачів приносить задоволення», «якість викладання».

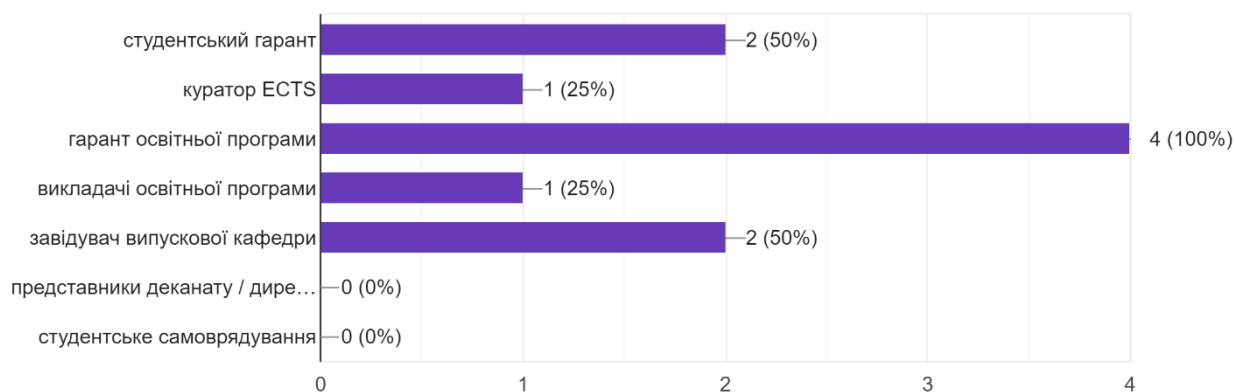
Серед проблем організації освітнього процесу в університеті виділено «не вистачає відповідних баз практик», «дистанційна форма навчання».

Недоліки в освітній програмі: «бажано більше практичного матеріалу», серед пропозиції щодо удосконалення освітньої програми слід виділити «зустрічі з цікавими гостями, пов'язаними з визначеною спеціальністю».

Аналіз результатів анкетування «Якість освітньої програми та організація освітнього процесу в університеті очима здобувачів вищої освіти» ОПП «Менеджмент підприємств і організацій» Рівень вищої освіти «Магістр»

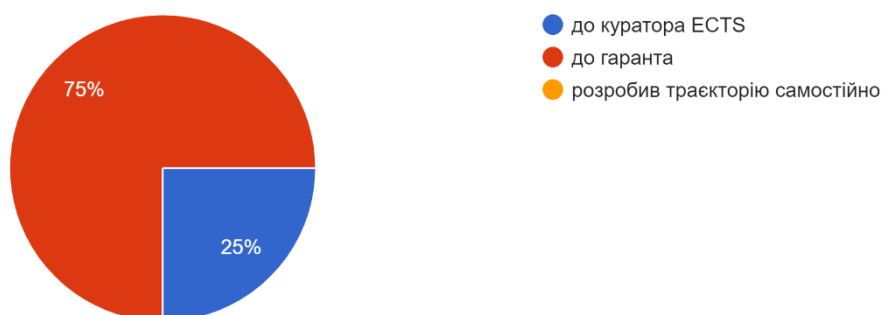
Проведене анкетування дозволило виокремити такі позиції:

1. Серед тих, з ким вирішували питання щодо організації навчання на освітній програмі 100% назвали гаранта ОП, 50% завідувача випускової кафедри та студентського гаранта.



2. 100% здобувачів відмітили, що мали можливість реалізувати своє право на вибір освітніх компонентів (дисциплін) та їм забезпечується можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії.

При цьому 75% здобувачів зверталися з розробки індивідуальної освітньої траєкторії до гаранта ОП, 25% - до куратора ECTS та їм були надані консультації.



3. 100% здобувачів ознайомлені зі змістом силабусів освітніх компонентів, які викладаються та зазначили, що практична підготовка є достатньою (практичні заняття, навчальна і виробнича практика). За їх думкою освітня програма формує soft-skills (наприклад, комунікативні навички, навички самоорганізації, креативність, навички роботи з інформацією, стресостійкість тощо).

4. Серед головних проблем організації самостійної роботи здобувачі назвали «встановлені дедлайни на виконання завдань самостійної роботи не відповідають обсягу завдань» та «надмірна кількість навчальної інформації».

5. Всі опитані зазначили, що їм надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання; - вчасно надається інформація щодо порядку, критеріїв, форм та термінів контролю результатів навчання; забезпечується об'єктивність оцінювання результатів навчання.

6. 75% здобувачів ознайомлені з порядком оскарження результатів контрольних заходів.

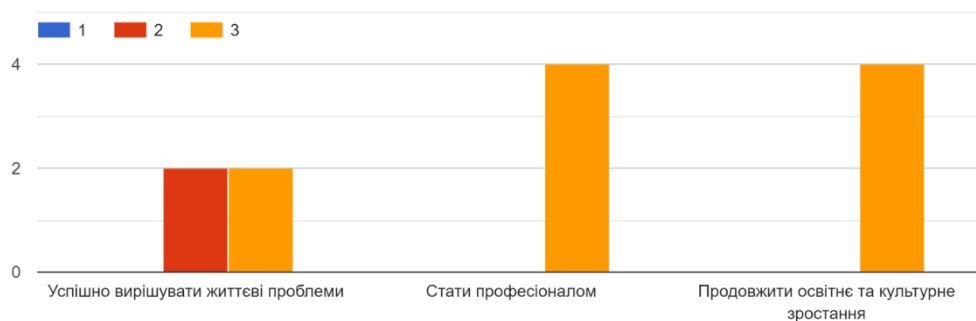
7. 100% здобувачів вважають, що форми і методи навчання і викладання сприяють реалізації освітніх інтересів, потреб, досвіду, самостійності і відповідальності; освітні компоненти обов'язкової частини освітньої програми сприяють формуванню професійних компетентностей; методи навчання і викладання забезпечують академічну свободу (наприклад, вибір теми дослідження, вибір освітніх компонентів, свобода висловлювань тощо); до аудиторних занять на освітній програмі залучаються професіонали-практики, експерти галузі, представники роботодавців; мають вільний доступ до електронних навчальних інформаційних ресурсів університету (репозиторій бібліотеки (e-prints), Центру освітніх дистанційних технологій, головному сайту МДПУ, сайту деканатів, сайту кафедр та інших структурних підрозділів.

8. 75% здобувачів хотіли б додатково навчатися на сертифікаційних освітніх програмах університету. При цьому 100% не здобувають додатково неформальну освіту на сертифікаційних освітніх програмах інших університетів. З можливостями перезарахування результатів неформальної освіти ознайомлені 50% здобувачів.

Всі здобувачі, зазначили, що їх частково або повністю залучалися до процесу періодичного перегляду освітніх програм та інших процедур забезпечення її якості.

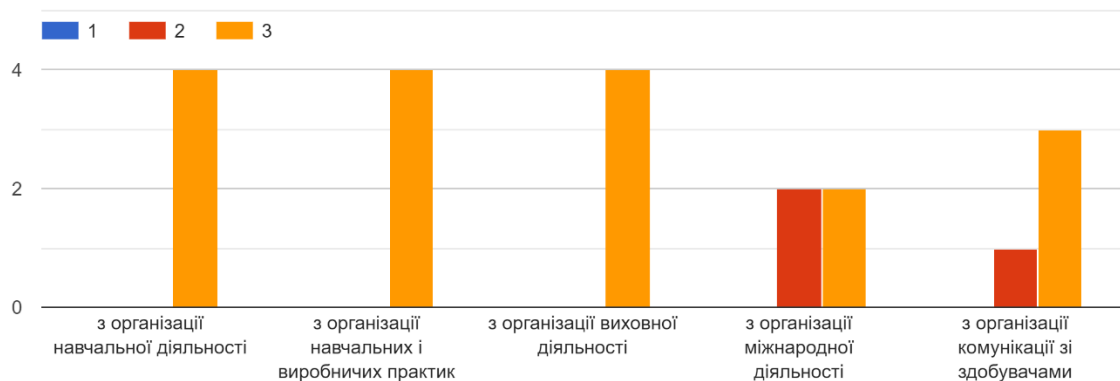
9. Переважна частина здобувачів відзначила, що набуті в університеті результати навчання та компетентності, допоможуть у майбутньому.

Чи погоджуєтеся Ви, що набуті в університеті результати навчання та компетентності, допоможуть Вам? (відзначте у кожному рядку, 3-так, 2 – частково, 1-ні)



10. Всі здобувачі високо оцінили якість освітнього середовища в університеті та діяльність директорату інституту / деканату факультету щодо своєчасності та повноти інформування здобувачів за трибальною шкалою (відзначте у кожному рядку, 3-найвища оцінка, 2 - задовільна оцінка, 1-вимагає вдосконалення)

Оцініть, будь-ласка, діяльність директорату інституту / деканату факультету щодо своєчасності та повноти інформування здобува...задовільна оцінка, 1-вимагає вдосконалення)



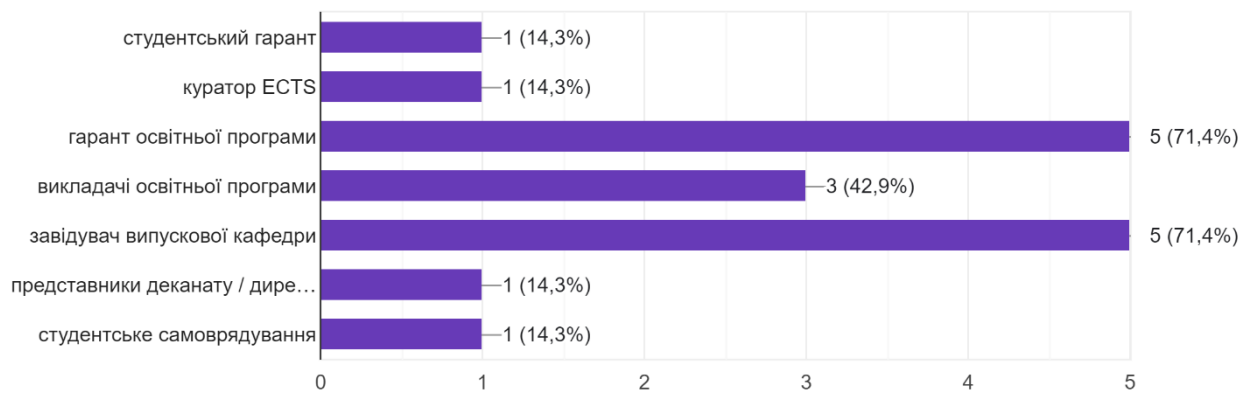
11. На питання «Що найбільше вам подобається на освітній програмі» здобувачі надали такі відповіді, як «кваліфіковані викладачі, цікаві дисципліни», «навчальний матеріал», «рівень підготовки».

Недоліки в освітній програмі не було виявлено, пропозиції щодо удосконалення освітньої програми - «залучати додатково стейкхолдеров».

Аналіз результатів анкетування
«Якість освітньої програми та організація освітнього процесу в
університеті очима здобувачів вищої освіти»
ОПП «Управління навчальними закладами»
Рівень вищої освіти «Магістр»

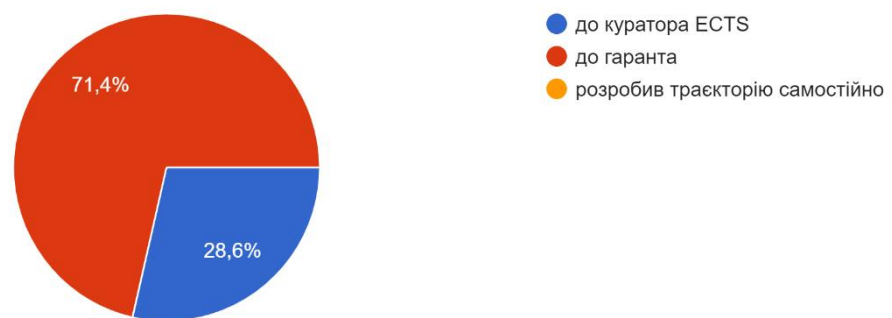
Проведене анкетування дозволило виокремити такі позиції:

1. Серед тих, з ким вирішували питання щодо організації навчання на освітній програмі 71,4% назвали гаранта ОП та завідувача випускової кафедри, 42,9% - викладачів освітньої програми.



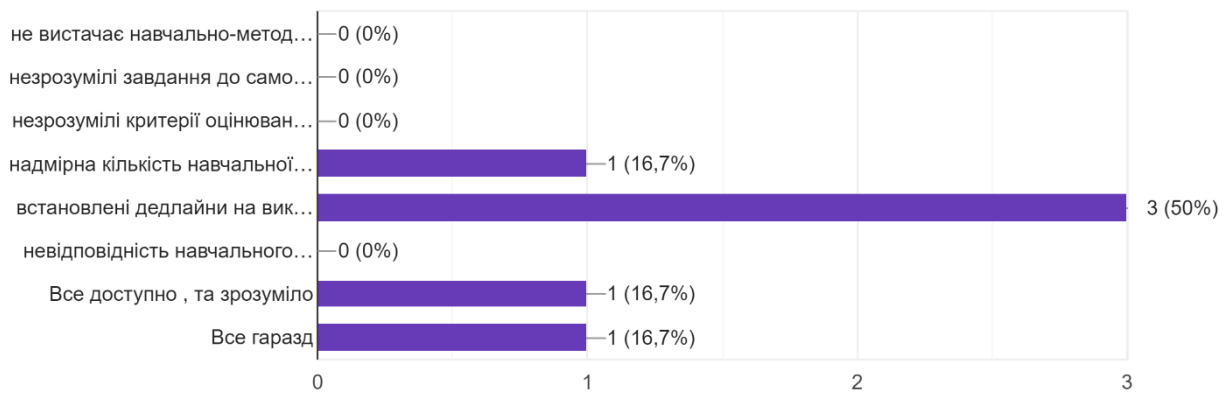
2. 100% здобувачів відмітили, що мали можливість реалізувати своє право на вибір освітніх компонентів (дисциплін) та їм забезпечується можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії.

При цьому 71,4% здобувачів зверталися з розробки індивідуальної освітньої траєкторії до гаранта ОП, 28,6% - до куратора ECTS та їм були надані консультації.



3. 100% здобувачів ознайомлені зі змістом силабусів освітніх компонентів, які викладаються та зазначили, що практична підготовка є достатньою (практичні заняття, навчальна і виробнича практика). За їх думкою освітня програма формує soft-skills (наприклад, комунікативні навички, навички самоорганізації, креативність, навички роботи з інформацією, стресостійкість тощо).

4. Серед головних проблем організації самостійної роботи 50% здобувачів назвали «встановлені дедлайни на виконання завдань самостійної роботи не відповідають обсягу завдань».



5. Всі опитані зазначили, що їм надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання; - вчасно надається інформація щодо порядку, критеріїв, форм та термінів контролю результатів навчання; забезпечується об'єктивність оцінювання результатів навчання.

6. 85,7% здобувачів ознайомлені з порядком оскарження результатів контрольних заходів;

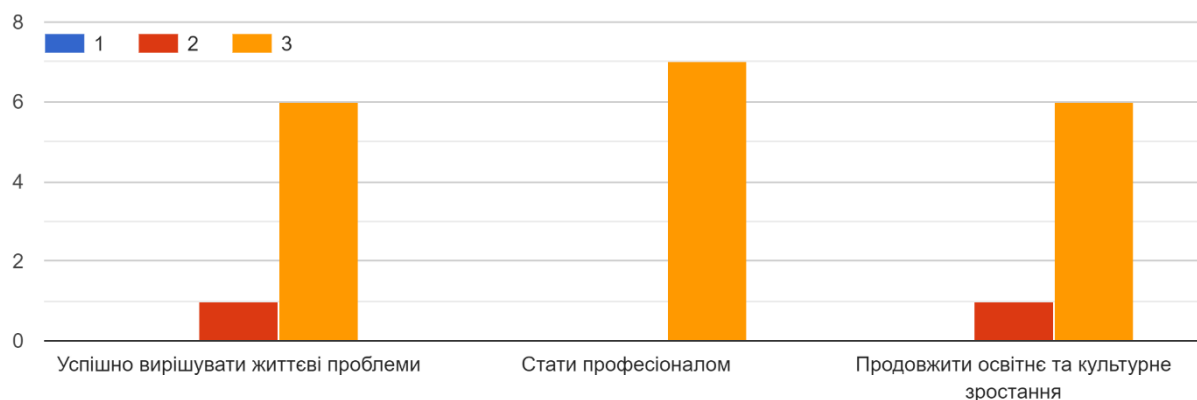
7. 100% здобувачів вважають, що форми і методи навчання і викладання сприяють реалізації освітніх інтересів, потреб, досвіду, самостійності і відповідальності; освітні компоненти обов'язкової частини освітньої програми сприяють формуванню професійних компетентностей; методи навчання і викладання забезпечують академічну свободу (наприклад, вибір теми дослідження, вибір освітніх компонентів, свобода висловлювань тощо); до аудиторних занять на освітній програмі залучаються професіонали-практики, експерти галузі, представники роботодавців; мають вільний доступ до електронних навчальних інформаційних ресурсів університету (репозиторій бібліотеки (e-prints), Центру освітніх дистанційних технологій, головному сайту МДПУ, сайту деканатів, сайту кафедр та інших структурних підрозділів.

8. 57,1% здобувачів хотіли б додатково навчатися на сертифікаційних освітніх програмах університету. При цьому 100% не здобувають додатково неформальну освіту на сертифікаційних освітніх програмах інших університетів. З можливостями перезарахування результатів неформальної освіти ознайомлені 83,3% здобувачів.

Всі здобувачі, зазначили, що їх частково або повністю залучалися до процесу періодичного перегляду освітніх програм та інших процедур забезпечення її якості.

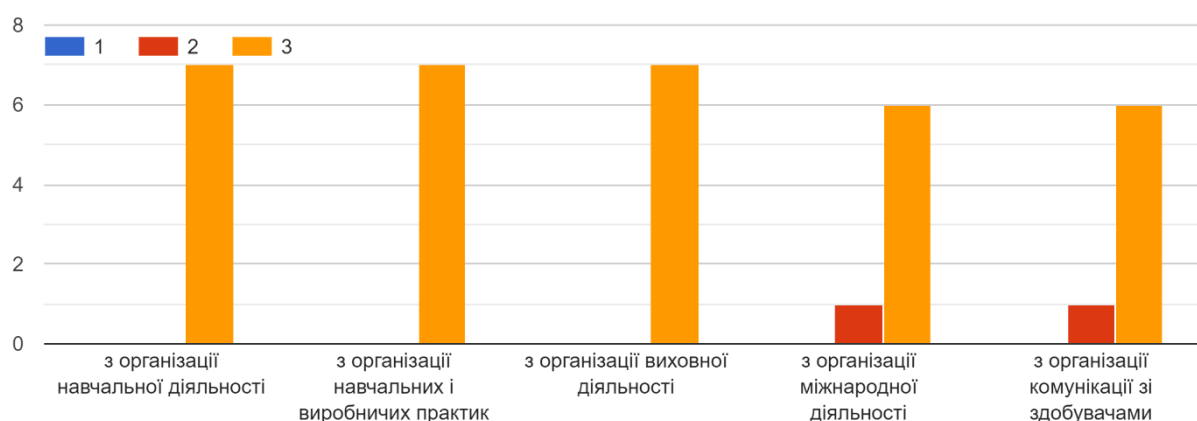
9. Переважна частина здобувачів відзначила, що набуті в університеті результати навчання та компетентності, допоможуть у майбутньому.

Чи погоджуєтеся Ви, що набуті в університеті результати навчання та компетентності, допоможуть Вам? (відзначте у кожному рядку, 3-так, 2 – частково, 1-ні)



10. Всі здобувачі високо оцінили якість освітнього середовища в університеті та діяльність директорату інституту / деканату факультету щодо своєчасності та повноти інформування здобувачів за трибальною шкалою (відзначте у кожному рядку, 3-найвища оцінка, 2 - задовільна оцінка, 1-вимагає вдосконалення)

Оцініть, будь-ласка, діяльність директорату інституту / деканату факультету щодо своєчасності та повноти інформування здобува...задовільна оцінка, 1-вимагає вдосконалення)



11. На питання «Що найбільше вам подобається на освітній програмі» здобувачі надали такі відповіді, як «рівень викладання високий», «навчальний матеріал», «рівень підготовки».

Недоліки в освітній програмі не було виявлено, пропозиції щодо удосконалення освітньої програми не надходили.

УХВАЛИЛИ:

5. Прийняти інформацію до відома та рекомендувати продовжувати роботу щодо своєчасного ознайомлення здобувачів з особливостями навчання на ОП, підвищити рівень залучення здобувачів до процесу періодичного перегляду освітніх програм та інших процедур забезпечення її якості та забезпечити інформування щодо врахування пропозицій під час перегляду освітньої програми; акцентувати процес роз'яснення щодо перезарахування результатів неформальної освіти та порядку оскарження результатів контрольних заходів.

Голова



Наталя ЗАХАРОВА

Секретар



Вікторія ІГНАТОВА