МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

МЕЛІТОПОЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ БОГДАНА ХМЕЛЬНИЦЬКОГО

ВИТЯГ

з протоколу засідання кафедри економіки, готельно-ресторанного та туристичного бізнесу

19.06.2026 *№ 12* *м. Запоріжжя*

Голова: зав. кафедри, проф. Марченко О.А.

Секретар: ст. лаборант Ковалевська Г.А.

Присутні: доц. Бабко Н.М., ст. викладач Бєльчев М.П., доц. Горяча О.Л., проф. Пилипенко К.А., доц. Подаков Є.С., проф. Постол А.А., проф. Рунчева Н.В., ст. викладач Сальнікова М.В.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про аналіз результатів анкетування «Якість практичної підготовки очима здобувачів», «Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти», «Університет очима випускників», «Виявлення проблем щодо запобігання, попередження та протидії булінгу, дискримінації та сексуальним домаганням очима здобувачів освітнього процесу», «Навчання через дослідження очима здобувачів PhD програм» (гаранти ОП кафедри).

1. СЛУХАЛИ: Про аналіз результатів анкетування «Якість практичної підготовки очима здобувачів», «Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти», «Університет очима випускників», «Виявлення проблем щодо запобігання, попередження та протидії булінгу, дискримінації та сексуальним домаганням очима здобувачів освітнього процесу», «Навчання через дослідження очима здобувачів PhD програм» (гаранти ОП кафедри).

ВИСТУПИЛИ:

1.1. МАРЧЕНКО О.А., д.екон.н., проф., завідувач кафедри, доповіла, що анкетування «Якість практичної підготовки очима здобувачів», «Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти», «Університет очима випускників», «Виявлення проблем щодо запобігання, попередження та протидії булінгу, дискримінації та сексуальним домаганням очима здобувачів освітнього процесу», «Навчання через дослідження очима здобувачів PhD програм» проходило відповідно до наказу МДПУ імені Богдана Хмельницького №68/01-05 від 02.09.2025р. «Про анкетування здобувачів вищої освіти і зовнішніх стейкхолдерів».

1.2. РУНЧЕВА Н.В., д.екон.н., професор, гарант ОПП «Економіка та бізнес» доповіла про результати анкетування «Якість практичної підготовки очима здобувачів» здобувачів ОПП «Економіка та бізнес» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Аналіз анкетування додається (Додаток 1).

1.3. БАБКО Н.М., к.екон.н., доцент, гарант ОПП «Готельно-ресторанне господарство та туристичний бізнес» доповіла про результати анкетування «Якість практичної підготовки очима здобувачів» здобувачів ОПП «Готельн-ресторанне господарство та туристичний бізнес» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Аналіз анкетування додається (Додаток 2).

1.4. ПОДАКОВ Є.С., к.екон.н., доцент, гарант ОПП «Готельно-ресторанна справа та кейтеринг» доповів про результати анкетування «Якість практичної підготовки очима здобувачів» здобувачів ОПП «Готельно-ресторанна справа та кейтеринг» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Аналіз анкетування додається (Додаток 3).

1.5. САЛЬНІКОВА М.В., ст.викл., гарант ОПП «Економіка та міжнародні економічні відносини» доповіла, що анкетування «Якість практичної підготовки очима здобувачів» здобувачів ОПП «Економіка та міжнародні економічні відносини» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти не проводились у звязку із тим, що проходження практик у ІІ семестрі 2025-2026н.р. не перебачено НП та ОП.

1.6. ПИЛИПЕНКО К.А., д.екон.н., професор, гарант ОНП «Керівництво персоналом та економіка праці» доповіла про результати анкетування «Якість практичної підготовки очима здобувачів» здобувачів

ОНП «Керівництво персоналом та економіка праці» другого (магістерського) рівня вищої освіти. Аналіз анкетування додається (Додаток 4).

1.7. РУНЧЕВА Н.В., д.екон.н., професор, гарант ОПП «Економіка та міжнародні економічні відносини» доповіла про результати анкетування «Якість практичної підготовки очима здобувачів» здобувачів ОПП «Економіка та міжнародні економічні відносини» другого (магістерського) рівня вищої освіти. Аналіз анкетування додається (Додаток 5).

1.8. МАРЧЕНКО О.А., д.екон.н., проф., завідувач кафедри, гарант ОНП «Розвиток продуктивних сил та регіональна економіка» доповіла про результати анкетування «Якість практичної підготовки очима здобувачів» здобувачів ОНП «Розвиток продуктивних сил та регіональна економіка» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти. Аналіз анкетування додається (Додаток 6).

1.9. РУНЧЕВА Н.В., д.екон.н., професор, гарант ОПП «Економіка та бізнес» доповіла про результати анкетування «Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти» здобувачів ОПП «Економіка та бізнес» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Аналіз анкетування додається (Додаток 7).

1.10. БАБКО Н.М., к.екон.н., доцент, гарант ОПП «Готельно-ресторанне господарство та туристичний бізнес» доповіла про результати анкетування «Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти» здобувачів ОПП «Готельн-ресторанне господарство та туристичний бізнес» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Аналіз анкетування додається (Додаток 8).

1.11. ПОДАКОВ Є.С., к.екон.н., доцент, гарант ОПП «Готельно-ресторанна справа та кейтеринг» доповів про результати анкетування «Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти» здобувачів ОПП «Готельно-ресторанна справа та кейтеринг» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Аналіз анкетування додається (Додаток 9).

1.12. САЛЬНІКОВА М.В., ст.викл., гарант ОПП «Економіка та міжнародні економічні відносини» доповіла про результати анкетування «Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти» здобувачів «ОПП «Економіка та міжнародні економічні відносини» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Аналіз анкетування додається (Додаток 10).

1.13. ПИЛИПЕНКО К.А., д.екон.н., професор, гарант ОНП «Керівництво персоналом та економіка праці» доповіла про результати анкетування «Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти» здобувачів ОНП «Керівництво персоналом та економіка праці» другого (магістерського) рівня вищої освіти. Аналіз анкетування додається (Додаток 11).

1.14. РУНЧЕВА Н.В., д.екон.н., професор, гарант ОПП «Економіка та міжнародні економічні відносини» доповіла про результати анкетування «Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною

очима здобувачів вищої освіти» здобувачів ОПП «Економіка та міжнародні економічні відносини» другого (магістерського) рівня вищої освіти. Аналіз анкетування додається (Додаток 12).

1.15. МАРЧЕНКО О.А., д.екон.н., проф., завідувач кафедри, гарант ОНП «Розвиток продуктивних сил та регіональна економіка» доповіла про результати анкетування «Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти» здобувачів ОНП «Розвиток продуктивних сил та регіональна економіка» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти. Аналіз анкетування додається (Додаток 13).

1.16. МАРЧЕНКО О.А., д.екон.н., проф., завідувач кафедри, доповіла про результати анкетування «Університет очима випускників» здобувачів ОПП «Економіка та бізнес» та «Готельно-ресторанне господарство та туристичний бізнес» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Аналіз анкетування додається (Додаток 14). Проф. Марченко О.А. зазначила, що випуск здобувачів за ОПП «Економіка та міжнародні економічні відносини» та «Готельно-ресторанна справа та кейтеринг» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, ОПП «Економіка та міжнародні економічні відносини» та ОНП «Керівництво персоналом та економіка праці» другого (магістерського) рівня вищої освіти, ОНП «Розвиток продуктивних сил та регіональна економіка» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти ще не відбувся.

1.17. РУНЧЕВА Н.В., д.екон.н., професор, гарант ОПП «Економіка та бізнес» доповіла про результати анкетування «Виявлення проблем щодо запобігання, попередження та протидії булінгу, дискримінації та сексуальним домаганням очима здобувачів освітнього процесу» здобувачів ОПП «Економіка та бізнес» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Аналіз анкетування додається (Додаток 15).

1.18. БАБКО Н.М., к.екон.н., доцент, гарант ОПП «Готельно-ресторанне господарство та туристичний бізнес» доповіла про результати анкетування «Виявлення проблем щодо запобігання, попередження та протидії булінгу, дискримінації та сексуальним домаганням очима здобувачів освітнього процесу» здобувачів ОПП «Готельн-ресторанне господарство та туристичний бізнес» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Аналіз анкетування додається (Додаток 16).

1.19. ПОДАКОВ Є.С., к.екон.н., доцент, гарант ОПП «Готельно-ресторанна справа та кейтеринг» доповів про результати анкетування «Виявлення проблем щодо запобігання, попередження та протидії булінгу, дискримінації та сексуальним домаганням очима здобувачів освітнього процесу» здобувачів ОПП «Готельно-ресторанна справа та кейтеринг» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Аналіз анкетування додається (Додаток 17).

1.20. САЛЬНІКОВА М.В., ст.викл., гарант ОПП «Економіка та міжнародні економічні відносини» доповіла про результати анкетування «Виявлення проблем щодо запобігання, попередження та протидії булінгу,

дискрімінації та сексуальним домаганням очима здобувачів освітнього процесу» здобувачів «ОПП «Економіка та міжнародні економічні відносини» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Аналіз анкетування додається (Додаток 18).

1.21. ПИЛИПЕНКО К.А., д.екон.н., професор, гарант ОНП «Керівництво персоналом та економіка праці» доповіла про результати анкетування «Виявлення проблем щодо запобігання, попередження та протидії булінгу, дискрімінації та сексуальним домаганням очима здобувачів освітнього процесу» здобувачів ОНП «Керівництво персоналом та економіка праці» другого (магістерського) рівня вищої освіти. Аналіз анкетування додається (Додаток 19).

1.22. РУНЧЕВА Н.В., д.екон.н., професор, гарант ОПП «Економіка та міжнародні економічні відносини» доповіла про результати анкетування «Виявлення проблем щодо запобігання, попередження та протидії булінгу, дискрімінації та сексуальним домаганням очима здобувачів освітнього процесу» здобувачів ОПП «Економіка та міжнародні економічні відносини» другого (магістерського) рівня вищої освіти. Аналіз анкетування додається (Додаток 20).

1.23. МАРЧЕНКО О.А., д.екон.н., проф., завідувач кафедри, гарант ОНП «Розвиток продуктивних сил та регіональна економіка» доповіла про результати анкетування «Виявлення проблем щодо запобігання, попередження та протидії булінгу, дискрімінації та сексуальним домаганням очима здобувачів освітнього процесу» здобувачів ОНП «Розвиток продуктивних сил та регіональна економіка» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти. Аналіз анкетування додається (Додаток 21).

1.24. МАРЧЕНКО О.А., д.екон.н., проф., завідувач кафедри, гарант ОНП «Розвиток продуктивних сил та регіональна економіка» доповіла про результати анкетування «Навчання через дослідження очима здобувачів PhD програм» здобувачів ОНП «Розвиток продуктивних сил та регіональна економіка» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти. Аналіз анкетування додається (Додаток 22).

УХВАЛИЛИ:

1.1. Інформацію прийняти до уваги.

1.2. Усунути недоліки організації та реалізації ОПП та ОНП, виявлені при аналізі результатів анкетування «Якість практичної підготовки очима здобувачів»:

–

1.3. Усунути недоліки організації та реалізації ОПП та ОНП, виявлені при аналізі результатів анкетування «Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти»:

–

1.4. Усунути недоліки організації та реалізації ОПП та ОНП, виявлені при аналізі результатів анкетування «Виявлення проблем щодо запобігання, попередження та протидії булінгу, дискримінації та сексуальним домаганням очима здобувачів освітнього процесу»:

–

1.5. Усунути недоліки організації та реалізації ОНП, виявлені при аналізі результатів анкетування «Навчання через дослідження очима аспірантів»:

– Посилити залучення участі здобувачів ОНП «Розвиток продуктивних сил та регіональна економіка» у виконанні наукових проєктів, що забезпечить інтеграцію європейських підходів до управління, інноваційного розвитку та кластерної співпраці, розширення міжнародних партнерств, інтернаціоналізацію освітнього й наукового процесів.

– Поширити практику академічної мобільності серед здобувачів ОНП у міжнародних програмах та проєктах з метою отримання досвіду роботи за передовими європейськими практиками.

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:
«ЗА» – 9.
«ПРОТИ» – 0.
«УТРИМАЛИСЬ» – 0.

Голова,
зав. кафедри, професор  Оксана МАРЧЕНКО

Секретар,
ст. лаборант  Галина КОВАЛЕВСЬКА

Додаток 1

Аналіз анкети
«Якість практичної підготовки очима здобувачів»
ОПП «Економіка та бізнес» (Бакалавр)

Анкетування пройшли 100% здобувачів, що навчаються за ОПП «Економіка та бізнес». За рахунок коштів державного бюджету навчаються 76,5%, на умовах контракту – 23,5%.

На запитання щодо задоволення якістю практичної підготовки на ОП 100% здобувачів відповіли, що «Повністю задоволений».

100% опитаних зазначили, що мають можливість самостійно обрати базу практики.

Змістом програми практичної підготовки та критеріями оцінювання результатів навчання задоволені 100% здобувачів.

Цілі та завдання програми практичної підготовки розвитку у повній мірі сприяють формуванню фахових компетентностей за ОП «Економіка та бізнес».

100 % здобувачів задоволені рівнем отримання практичних навичок під час проходження практики, предбачених навальним планом ОП «Економіка та бізнес».

Щодо тривалості проходження практики для виконання поставлених ОП завдань, здобувачами було зазначено, що «так», тривалість практики достатня для виконання поставлених ОП завдань.

Повністю задоволені здобувачі систематичністю та ефективністю консультування керівником практики від університету та від бази практики та створення сприятливих умов представниками бази практики для її проходження.

Щодо рівня адаптації здобувачів до фахової діяльності в реальних умовах 95% відповіли, що Повністю задоволені, 5% – скоріше задоволені.

100% опитаних вважають, що здобута в університеті теоретична підготовка для проходження практики є достатньою.

Здобувачі ОП «Економіка та бізнес» зазначили, що кафедра у повній мірі дотримувалася вимог організації практичної підготовки (настановча та підсумкова конференції, графік консультацій, захист практики).

На питання «Чи залучаються здобувачі вищої освіти до процесу періодичного перегляду програм практичної підготовки?» та «Чи можуть здобувачі вносити свої пропозиції до програми практичної підготовки?» здобувачі зазначили, що «так» залучались.

Пропозицій/рекомендацій щодо удосконалення організації практичної підготовки не надходило.

Додаток 2

Аналіз анкети
«Якість практичної підготовки очима здобувачів»
ОПП «Готельно-ресторанне господарство та туристичний бізнес»
(Бакалавр)

За результатами опитування здобувачі вищої освіти задоволені якістю практичної підготовки. Відповіді розподілились наступним чином:

Чи задоволені Ви якістю практичної підготовки на Вашій освітній програмі?

Повністю задоволені – 100%.

Оцінка окремих аспектів організації практики. Можливість самостійного вибору бази практики:

Так – 100%

Чи ознайомлені Ви зі змістом програми практичної підготовки та критеріями оцінювання результатів навчання?

Так – 100%

Чи сприяють цілі та завдання програми практичної підготовки розвитку/ формуванню Ваших фахових компетентностей?

Так – 100%

Чи задоволені Ви рівнем отримання практичних навичок під час проходження практики ?

Так – 100%

Чи достатня тривалість проходження практики для виконання поставлених Програмою завдань?

Так – 100%

Систематичність та ефективність консультування Вас керівником практики від університету:

Висока оцінка (повністю/скоріше задоволені) – 100%

Систематичність та ефективність консультування Вас керівником практики від бази практики:

Повністю задоволений – 100%

Створення сприятливих умов представниками бази практики для її проходження:

Повністю задоволений – 100%

Рівень Вашої адаптації до фахової діяльності в реальних умовах:

Повністю задоволений – 100%

Чи вважаєте Ви достатньою здобуту в університеті теоретичну підготовку для проходження практики:

Так – 100%

Чи дотримувалася випускова кафедра вимог до організації практичної підготовки (настановча та підсумкова конференції, графік консультацій, захист практики):

Так – 100%

Чи залучаються здобувачі вищої освіти до процесу періодичного перегляду програм практичної підготовки?

Так – 100%

Чи можуть здобувачі вносити свої пропозиції до програми практичної підготовки?

Так – 100%

Пропозиції чи рекомендації здобувачів щодо удосконалення організації практичної підготовки не надходили.

На контрактній формі навчаються – 35,7% , на бюджеті – 64,3%.

Додаток 3

Аналіз анкети
«Якість практичної підготовки очима здобувачів»
ОПП «Готельно-ресторанна справа та кейтеринг» (Бакалавр)

Анкетування пройшли 100% здобувачів, що навчаються за ОПП «Готельно-ресторанна справа та кейтеринг».

100% здобувачів задоволені якістю практичної підготовки на ОП.

100% опитаних було важко відповісти на питання щодо можливості самостійно обрати базу практики у зв'язку із тим, що у 2 семестрі було передбаено проходження лише однієї практики – навчальної.

100% здобувачів зазначили, що задоволені змістом програми практичної підготовки та критеріями оцінювання результатів навчання, а цілі та завдання програми практичної підготовки розвитку у повній мірі сприяють формуванню фахових компетентностей за ОП.

100 % здобувачів задоволені рівнем отримання практичних навичок під час проходження практики, які предбачені навальним планом та ОП «Готельно-ресторанна справа та кейтеринг».

Щодо тривалості проходження практики для виконання поставлених ОП завдань, здобувачами було зазначено, що «так», тривалість практики достатня для виконання поставлених ОП завдань.

Повністю задоволені здобувачі створенням сприятливих умов представниками бази практики для її проходження, систематичністю та ефективністю консультування керівником практики від університету.

Щодо рівня адаптації здобувачів до фахової діяльності в реальних умовах 100% відповіли, що повністю задоволені.

100% опитаних вважають, що здобута в університеті теоретична підготовка для проходження практики є достатньою.

Здобувачі зазначили, що кафедра у повній мірі дотримувалася вимог організації практичної підготовки (настановча та підсумкова конференції, графік консультацій, захист практики).

На питання «Чи залучаються здобувачі вищої освіти до процесу періодичного перегляду програм практичної підготовки?» та «Чи можуть

здобувачі вносити свої пропозиції до програми практичної підготовки?» здобувачі зазначили, що «так» залучались.

За рахунок коштів державного бюджету навчаються 80%, на умовах контракту – 20%.

Пропозицій та рекомендацій щодо удосконалення організації практичної підготовки від здобувачів не надходило.

Додаток 4

Аналіз анкети
Якість практичної підготовки очима здобувачів
ОНП «Керівництво персоналом та економіка праці» (Магістр)

За результатами опитування, здобувачі вищої освіти за ОНП «Керівництво персоналом та економіка» повністю задоволені якістю практичної підготовки.

На питання «Чи задоволені Ви якістю практичної підготовки на Вашій освітній програмі? здобувачі відповіли - Повністю задоволені – 100%.

Зі 100% опитаних респондентів дали ствердну відповідь на питання про можливість самостійного вибору бази практики.

Також 100 % опитуваних здобувачів дали ствердну відповідь на запитання: «Чи ознайомлені зі змістом програми практичної підготовки та критеріями оцінювання результатів навчання?»

Здобувачі, які анкетувалися, відповіли «так» – 100% на питання: Чи сприяють цілі та завдання програми практичної підготовки розвитку/ формуванню Ваших фахових компетентностей?

Здобувачі, які анкетувалися, відповіли 100% «Повністю задоволений» - на питання, щодо «Чи задоволені Ви рівнем отримання практичних навичок під час проходження практики?» «Чи достатня тривалість проходження практики для виконання поставлених Програмою завдань?» «Систематичність та ефективність консультування Вас керівником практики від університету», «Систематичність та ефективність консультування Вас керівником практики від бази практики» «Створення сприятливих умов представниками бази практики для її проходження», «Рівень Вашої адаптації до фахової діяльності в реальних умовах»

На питання «Чи вважаєте Ви достатньою здобуту в університеті теоретичну підготовку для проходження практики» та «Чи дотримувалася випускова кафедра вимог до організації практичної підготовки (настановча та підсумкова конференції, графік консультацій, захист практики)» 100 % опитаних здобувачів відповіли – так.

На питання «Чи залучаються здобувачі вищої освіти до процесу періодичного перегляду програм практичної підготовки?» та «Чи можуть здобувачі вносити свої пропозиції до програми практичної підготовки?» 100 % опитаних здобувачів відповіли – так.

За рахунок коштів державного бюджету навчаються 100%.

Пропозиції чи рекомендації здобувачів щодо удосконалення організації практичної підготовки були направлені на залучення та можливості проходження практичної підготовки за кордоном.

Додаток 5

Аналіз анкети
Якість практичної підготовки очима здобувачів
ОПП «Економіка та міжнародні економічні відносини» (Магістр)

Анкетування пройшли 100% здобувачів, що навчаються за ОПП «Економіка та міжнародні економічні відносини».

На запитання щодо задоволення якістю практичної підготовки, змістом програми практичної підготовки та критеріями оцінювання результатів навчання на ОП 100% здобувачів відповіли, що повністю задоволені.

Усі опитані зазначили, що мають можливість самостійно обрати базу практики.

Цілі та завдання програми практичної підготовки розвитку у повній мірі сприяють формуванню фахових компетентностей за ОП.

100 % здобувачів задоволені рівнем отримання практичних навичок під час проходження практики, предбачених навальним планом та ОП «Економіка та міжнародні економічні відносини».

Щодо тривалості проходження практики для виконання поставлених ОП завдань, здобувачами було зазначено, що «так», тривалість практики достатня для виконання поставлених ОП завдань.

Повністю задоволені здобувачі систематичністю та ефективністю консультування керівником практики від університету та від бази практики та створення сприятливих умов представниками бази практики для її проходження.

Щодо рівня адаптації здобувачів до фахової діяльності в реальних умовах 100% відповіли, що повністю задоволені.

100% опитаних вважають, що здобута в університеті теоретична підготовка для проходження практики є достатньою.

Здобувачі ОП зазначили, що кафедра у повній мірі дотримувалася вимог організації практичної підготовки (настановча та підсумкова конференції, графік консультацій, захист практики).

На питання «Чи залучаються здобувачі вищої освіти до процесу періодичного перегляду програм практичної підготовки?» та «Чи можуть

здобувачі вносити свої пропозиції до програми практичної підготовки?» здобувачі зазначили, що залучались у повній мірі.

За рахунок коштів державного бюджету навчаються 100% здобувачів.

Пропозицій та рекомендацій від здобувачів щодо удосконалення організації практичної підготовки не надходило.

Додаток 6

Аналіз анкети
Якість практичної підготовки очима здобувачів
ОНП «Розвиток продуктивних сил та регіональна економіка» (PhD)

Анкетування пройшли 100% здобувачів, що навчаються за ОПП «Економіка та міжнародні економічні відносини».

100% здобувачів відповіли, що повністю задоволені якістю практичної підготовки, змістом програми практичної підготовки та критеріями оцінювання результатів навчання на ОНП

Усі опитані зазначили, що мають можливість самостійно обрати базу практики, а цілі та завдання програми практичної підготовки у повній мірі сприяють формуванню фахових компетентностей за ОНП.

100 % здобувачів задоволені рівнем отримання практичних навичок під час проходження практики за ОНП «Розвиток продуктивних сил та регіональна економіка».

Щодо тривалості проходження практики для виконання поставлених ОНП завдань, здобувачами було зазначено, що «так», тривалість практики достатня для виконання поставлених ОНП завдань.

Повністю задоволені здобувачі систематичністю та ефективністю консультування керівником практики від університету та створенню сприятливих умов представниками бази практики для її проходження.

Щодо рівня адаптації здобувачів до фахової діяльності в реальних умовах 100% відповіли, що повністю задоволені.

100% опитаних вважають, що здобута в університеті теоретична підготовка для проходження практики є достатньою.

Здобувачі ОНП зазначили, що кафедра у повній мірі дотримувалася вимог організації практичної підготовки (настановча та підсумкова конференції, графік консультацій, захист практики).

На питання «Чи залучаються здобувачі вищої освіти до процесу періодичного перегляду програм практичної підготовки?» та «Чи можуть здобувачі вносити свої пропозиції до програми практичної підготовки?» здобувачі зазначили, що залучались у повній мірі.

За рахунок коштів державного бюджету навчаються 80%, на умовах контракту – 20%.

Пропозицій та рекомендацій від здобувачів щодо удосконалення організації практичної підготовки не надходило.

Додаток 7

Аналіз анкети
«Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти»
ОПП «Економіка та бізнес» (Бакалавр)

Анкетування «Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти» пройшли 100% здобувачів, що навчаються за ОПП «Економіка та бізнес».

Аналіз відповідей респондентів здійснювався в розрізі освітніх компонентів Потенціал і планування підприємства (проф. Рунчева Н.В.), Стратегія підприємства (доц. Подаков Є.С.), Фінанси, гроші та кредит (проф. Пилипенко К.А.), Ціноутворення (доц. Подаков Є.С.), Бюджет і регулювання економіки (проф. Пилипенко К.А.), Аналіз і оцінювання ризиків (ст. викл. Сальнікова М.В.), Бізнес-етика підприємства (проф. Постол А.А.), Національна економіка доц. (Горяча О.Л.), Світова економіка (проф. Рунчева Н.В.), Ергономіка (доц. Бабко Н.М.), Туристичний бізнес (проф. Рунчева Н.В.), Фондовий ринок (проф. Пилипенко К.А.).

Відповіді здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня на питання анкети «Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти» засвідчили наступне:

Загальне враження від вивчення освітніх компонентів: за результатами вивчення освітніх компонентів більшість здобувачів відзначили їх актуальність та практичну спрямованість. Респонденти позитивно оцінили зміст ОК, та зазначили, що вони сприяють формуванню професійних компетентностей, розвитку аналітичного мислення та розумінню сучасних економічних процесів. Загалом отримані відгуки свідчать про високий рівень задоволеності якістю викладання та корисністю освітніх компонентів для майбутньої професійної діяльності.

100 % респондентів за п’ятибальною системою оцінили твердження викладання даного освітнього компоненту як: Освітній компонент стосується моєї спеціальності – 5 балів; Викладач добре володіє навчальним матеріалом

– 5 балів; Викладач використовував сучасні та цікаві методи навчання – 5 балів;

Інформаційні ресурси освітнього компоненту були доступними (електронні ресурси, відеозаняття, презентації, конспекти лекцій, навчально-методична література та ін.) – 5 балів; Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які знання та компетентності я здобуду – 5 балів; Викладач ознайомив з Положенням про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького та з Положенням про перезарахування освітніх компонентів та визначення академічної різниці у Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького – 5 балів; Викладач був відкритий до спілкування, заохочував висловлювати свою думку – 5 балів; Освітній компонент допоміг мені отримати практичні та соціальні (Soft skills) навички – 5 балів; Викладач об’єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників – 5 балів; Я хочу і надалі навчатися у цього викладача – 5 балів;

Рекомендаці щодо покращення якості викладання науково-педагогічними працівниками, які викладали аналізовані ОК не надходило.

За рахунок коштів державного бюджету навчаються 76,5%, на умовах контракту – 23,5%.

Додаток 8

Аналіз анкети «Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти ОПП «Готельно-ресторанне господарство та туристичний бізнес» (Бакалавр)

Анкетування «Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти» пройшли 100% здобувачів, що навчаються за ОПП «Готельно-ресторанне господарство та туристичний бізнес».

Аналіз відповідей респондентів здійснювався в розрізі освітніх компонентів Аналіз і оцінювання ризиків (ст. викл. Сальнікова М.В.), Маркетинг готельно-ресторанного господарства (доц. Бабко Н.М.), Сервісологія (ст. викл. Сальнікова М.В.), Економіка туризму (ст. викл. Сальнікова М.В.), Управління та планування готельно-ресторанного та туристичного бізнесу (доц. Бабко Н.М.), Інноваційні технології виробництва у готельно-ресторанному та туристичному бізнесі (доц. Горяча О.Л.), Економіка сфери гостинності (ст. викл. Сальнікова М.В.), Ергономіка (доц. Бабко Н.М.), Туристичний бізнес (проф. Рунчева Н.В.), Фондовий ринок (проф. Пилипенко К.А.).

Загальне враження від вивчення освітніх компонентів говорить про те, що вивчення освітніх компонентів загалом позитивно оцінюється респондентами. Опитані відзначили актуальність змісту ОК, їх відповідність сучасним тенденціям розвитку сфери гостинності й туризму та практичну спрямованість навчання. Перевагою освітніх компонентів респонденти вважають можливість сформувати професійні компетентності у сфері управління, маркетингу, економіки, сервісної діяльності, оцінювання ризиків і впровадження інновацій. Результати анкетування свідчать, що здобувачі позитивно оцінюють якість викладання, доступність навчального матеріалу та його практичну цінність для майбутньої професійної діяльності.

На питання «Будь ласка, оцініть твердження якості викладання даного освітнього компоненту за п’ятибальною шкалою («1» – незадовільно, «5» – відмінно)» 100 % респондентів за п’ятибальною системою оцінили твердження наступним чином: Освітній компонент стосується моєї спеціальності – 5 балів; Викладач добре володіє навчальним матеріалом – 5 балів; Викладач використовував сучасні та цікаві методи навчання – 5 балів; Інформаційні ресурси освітнього компоненту були доступними (електронні ресурси, відеозаняття, презентації, конспекти лекцій, навчально-методична література та ін.) – 5 балів; Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які знання та компетентності я здобуду – 5 балів; Викладач ознайомив з Положенням про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького та з Положенням про перезарахування освітніх компонентів та визначення академічної різниці у Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького – 5 балів; Викладач був відкритий до спілкування, заохочував висловлювати свою думку – 5 балів; Освітній компонент допоміг мені отримати практичні та соціальні (Soft skills) навички – 5 балів; Викладач об’єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників – 5 балів; Я хочу і надалі навчатися у цього викладача – 5 балів;

Рекомендаці щодо покращення якості викладання науково-педагогічними працівниками, які викладали аналізовані ОК не надходило.

На контрактній формі навчаються – 35,7% , на бюджеті – 64,3%.

Додаток 9

Аналіз анкети «Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти ОПП «Готельно-ресторанна справа та кейтеринг» (Бакалавр)

Анкетування «Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти» пройшли 100% здобувачів, що навчаються за ОПП «Готельно-ресторанна справа та кейтеринг».

Аналіз відповідей респондентів здійснювався в розрізі освітніх компонентів Організація ресторанної справи (ст. викл. Бєльчев М.П.), Організація готельної справи (доц. Подаков Є.С.), Менеджмент готельно-ресторанного господарства (ст. викл. Бєльчев М.П.), Управління та планування готельно-ресторанного та туристичного бізнесу (доц. Бабко Н.М.), Основи наукових досліджень (проф. Рунчева Н.В.), Маркетинг готельно-ресторанного господарства (доц. Бабко Н.М.), Аналіз і оцінювання ризиків (ст. викл. Сальнікова М.В.), Туристичний бізнес (проф. Рунчева Н.В.), Фондовий ринок (проф. Пилипенко К.А.).

Загальне враження від вивчення освітніх компонентів засвідчило, що більшість респондентів позитивно оцінюють зміст та якість викладання освітніх компонентів «Організація ресторанної справи», «Організація готельної справи», «Менеджмент готельно-ресторанного господарства», «Управління та планування готельно-ресторанного та туристичного бізнесу», «Основи наукових досліджень», «Маркетинг готельно-ресторанного господарства», «Аналіз і оцінювання ризиків», «Туристичний бізнес» та «Фондовий ринок». Аналіз відповідей свідчить, що здобувачі відзначають актуальність, логічність, відповідність змісту сучасним вимогам ринку праці та потребам сфери гостинності, ресторанного бізнесу й кейтерингу. Респонденти наголошують, що освітні компоненти сприяючи набуттю навичок організації діяльності підприємств, управління персоналом,

планування бізнес-процесів, проведення маркетингових досліджень, оцінювання ризиків та прийняття ефективних управлінських рішень. Позитивні відгуки також стосуються професійної компетентності науково-педагогічних працівників, доступності викладу навчального матеріалу, використання сучасних методів навчання та створення сприятливої атмосфери для взаємодії зі здобувачами освіти.

На питання «Будь ласка, оцініть твердження якості викладання даного освітнього компоненту за п'ятибальною шкалою («1» – незадовільно, «5» – відмінно)» 100 % респондентів за п'ятибальною системою оцінили твердження наступним чином: Освітній компонент стосується моєї спеціальності – 5 балів; Викладач добре володіє навчальним матеріалом – 5 балів; Викладач використовував сучасні та цікаві методи навчання – 5 балів; Інформаційні ресурси освітнього компоненту були доступними (електронні ресурси, відеозаняття, презентації, конспекти лекцій, навчально-методична література та ін.) – 5 балів; Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які знання та компетентності я здобуду – 5 балів; Викладач ознайомив з Положенням про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького та з Положенням про перезарахування освітніх компонентів та визначення академічної різниці у Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького – 5 балів; Викладач був відкритий до спілкування, заохочував висловлювати свою думку – 5 балів; Освітній компонент допоміг мені отримати практичні та соціальні (Soft skills) навички – 5 балів; Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників – 5 балів; Я хочу і надалі навчатися у цього викладача – 5 балів;

Рекомендаці щодо покращення якості викладання науково-педагогічними працівниками, які викладали аналізовані ОК не надходило.

За рахунок коштів державного бюджету навчаються 80%, на умовах контракту – 20%.

Додаток 10

Аналіз анкети
«Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти ОПП «Економіка та міжнародні економічні відносини» (Бакалавр)

Анкетування «Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти» пройшли 100% здобувачів, що навчаються за ОПП «Економіка та міжнародні економічні відносини».

Аналіз відповідей респондентів здійснювався в розрізі освітніх компонентів Основи наукових досліджень (проф. Рунчева Н.В.), Міжнародна економіка (проф. Рунчева Н.В.), Економіка підприємства (проф. Пилипенко К.А.), Економічна теорія права (проф. Рунчева Н.В.), Історія економіки та економічної думки (доц. Горяча О.Л.), Міжнародна економічна інтеграція (ст. викл. Бєльчев М.П.), Бюджет і регулювання економіки (проф. Пилипенко К.А.), Національна економіка (доц. Горяча О.Л.), Світова економіка (проф. Рунчева Н.В.), Фондовий ринок (проф. Пилипенко К.А.).

Аналіз відповідей щодо загального враження від вивчення освітніх компонентів свідчить, що здобувачі відзначають актуальність тематики ОК, відповідність змісту сучасним вимогам ринку праці та потребам національного й міжнародного бізнесу. Респонденти наголошують, що освітні компоненти поєднують ґрунтовну теоретико-методологічну підготовку з практикоорієнтованим навчанням, сприяючи набуттю навичок управління підприємствами, аналізу фінансових та фондових ринків, планування бюджетних процесів, оцінювання макроекономічних трендів та проведення наукових досліджень.Позитивні відгуки також стосуються професійної компетентності науково-педагогічних працівників (проф. Рунчевої Н.В., проф. Пилипенка К.А., доц. Горячої О.Л., ст. викл. Бєльчева М.П.), доступності викладу складного навчального матеріалу, використання

сучасних методів навчання та створення сприятливої атмосфери для взаємодії зі здобувачами освіти.

На питання «Будь ласка, оцініть твердження якості викладання даного освітнього компоненту за п’ятибальною шкалою («1» – незадовільно, «5» – відмінно)» 100 % респондентів за п’ятибальною системою оцінили твердження наступним чином: Освітній компонент стосується моєї спеціальності – 5 балів; Викладач добре володіє навчальним матеріалом – 5 балів; Викладач використовував сучасні та цікаві методи навчання – 5 балів; Інформаційні ресурси освітнього компоненту були доступними (електронні ресурси, відеозаняття, презентації, конспекти лекцій, навчально-методична література та ін.) – 5 балів; Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які знання та компетентності я здобуду – 5 балів; Викладач ознайомив з Положенням про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького та з Положенням про перезарахування освітніх компонентів та визначення академічної різниці у Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького – 5 балів; Викладач був відкритий до спілкування, заохочував висловлювати свою думку – 5 балів; Освітній компонент допоміг мені отримати практичні та соціальні (Soft skills) навички – 5 балів; Викладач об’єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників – 5 балів; Я хочу і надалі навчатися у цього викладача – 5 балів;

Рекомендаці щодо покращення якості викладання науково-педагогічними працівниками, які викладали аналізовані ОК не надходило.

За рахунок коштів державного бюджету навчаються 83,3%, на умовах контракту – 16,7%.

Додаток 11

Аналіз анкети
«Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти ОНП «Керівництво персоналом та економіка праці» (Магістр)

Здобувачі вищої освіти за ОНП «Керівництво персоналом та економіка праці» повністю задоволені якістю викладання освітніх компонентів Стратегічне управління (проф. Марченко О.А.), Контролінг (проф. Постол А.А.), Туристичний бізнес (проф. Рунчева Н.В.), Фондовий ринок (проф. Пилипенко К.А.), Ергономіка (доц. Бабко Н.М.)

Загальне враження від вивчення освітніх компонентів: аналіз відповідей свідчить, що здобувачі відповідність змісту ОК сучасним вимогам ринку праці та потребам бізнес-середовища. Респонденти наголошують, що освітні компоненти поєднують ґрунтовну теоретичну підготовку з практикоорієнтованим навчанням, сприяючи набуттю навичок стратегічного планування, внутрішнього контролю та аудиту, аналізу фондових ринків, а також оптимізації умов і безпеки праці на підприємствах. Окремо здобувачі відзначають практичну цінність отриманих знань для проходження виробничої практики, виконання кваліфікаційних робіт та подальшої професійної діяльності в управлінській, фінансовій та аналітичній сферах. Загалом результати анкетування підтверджують високий рівень задоволеності якістю реалізації зазначених освітніх компонентів, їх відповідністю програмним результатам навчання.

На питання «Будь ласка, оцініть твердження якості викладання даного освітнього компоненту за п’ятибальною шкалою («1» – незадовільно, «5» – відмінно)» 100 % респондентів за п’ятибальною системою оцінили твердження наступним чином: Освітній компонент стосується моєї спеціальності – 5 балів; Викладач добре володіє навчальним матеріалом – 5

балів; Викладач використовував сучасні та цікаві методи навчання – 5 балів; Інформаційні ресурси освітнього компоненту були доступними (електронні ресурси, відеозаняття, презентації, конспекти лекцій, навчально-методична література та ін.) – 5 балів; Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які знання та компетентності я здобуду – 5 балів; Викладач ознайомив з Положенням про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького та з Положенням про перезарахування освітніх компонентів та визначення академічної різниці у Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького – 5 балів; Викладач був відкритий до спілкування, заохочував висловлювати свою думку – 5 балів; Освітній компонент допоміг мені отримати практичні та соціальні (Soft skills) навички – 5 балів; Викладач об’єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників – 5 балів; Я хочу і надалі навчатися у цього викладача – 5 балів;

Рекомендації щодо покращення якості викладання науково-педагогічним працівникам надійшли такі: поширювати набуту практику запрошення стейкголдерів до викладання освітніх компонентів.

За рахунок коштів державного бюджету навчаються 100% здобувачів.

Додаток 12

Аналіз анкети «Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти ОПП «Економіка та міжнародні економічні відносини» (Магістр)

Анкетування «Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти» пройшли 100% здобувачів, що навчаються за ОПП «Економіка та міжнародні економічні відносини».

Аналіз відповідей респондентів здійснювався в розрізі освітніх компонентів Європейська інтеграція України (доц. Подаков Є.С.), Міжнародні стратегії економічного розвитку (проф. Марченко О.А.), Стратегічне управління (проф. Марченко О.А.), Управління міжнародною конкурентоспроможністю (проф. Постол А.А.), Туристичний бізнес (проф. Рунчева Н.В.), Фондовий ринок (проф. Пилипенко К.А.), Ергономіка (доц. Бабко Н.М.).

Аналіз відповідей щодо загального враження від вивчення освітніх компонентів свідчить про високий рівень задоволеності здобувачами якістю викладання, актуальністю змісту та логічністю побудови курсів, які успішно інтегрують фундаментальні економічні знання про євроінтеграцію, глобальні стратегії розвитку та управління міжнародною конкурентоспроможністю з прикладними навичками стратегічного планування, аналізу фондових ринків.

На питання «Будь ласка, оцініть твердження якості викладання даного освітнього компоненту за п’ятибальною шкалою («1» – незадовільно, «5» – відмінно)» 100 % респондентів за п’ятибальною системою оцінили твердження наступним чином: Освітній компонент стосується моєї спеціальності – 5 балів; Викладач добре володіє навчальним матеріалом – 5 балів; Викладач використовував сучасні та цікаві методи навчання – 5 балів; Інформаційні ресурси освітнього компоненту були доступними (електронні

ресурси, відеозаняття, презентації, конспекти лекцій, навчально-методична література та ін.) – 5 балів; Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які знання та компетентності я здобуду – 5 балів; Викладач ознайомив з Положенням про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького та з Положенням про перезарахування освітніх компонентів та визначення академічної різниці у Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького – 5 балів; Викладач був відкритий до спілкування, заохочував висловлювати свою думку – 5 балів; Освітній компонент допоміг мені отримати практичні та соціальні (Soft skills) навички – 5 балів; Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників – 5 балів; Я хочу і надалі навчатися у цього викладача – 5 балів;

Рекомендацій щодо покращення якості викладання науково-педагогічними працівниками, які викладали аналізовані ОК не надходило.

За рахунок коштів державного бюджету навчаються 100%.

Додаток 13

Аналіз анкети
«Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти»
ОНП «Розвиток продуктивних сил та регіональна економіка» (PhD)

Анкетування пройшли 100% здобувачів, що навчаються за ОНП «Розвиток продуктивних сил та регіональна економіка». За рахунок коштів державного бюджету навчаються 80%, на умовах контракту – 20%.

Освітній процес за ОНП «Розвиток продуктивних сил та регіональна економіка» здійснюють: проф. Пилипенко К.А., проф. Круглик В.С., доц. Горяча О.Л., доц. Кожевникова А.В., проф. Марченко О.А., проф. Рунчева Н.В., проф. Постол А.А.

Опитування проводилося з освітніх компонентів: Сучасна теоретична економіка, Інституційний аналіз економічного розвитку, Актуальні проблеми аналітичної та прикладної економіки, Методологія та організація наукових досліджень, Інноваційні педагогічні технології у вищій освіті, Сучасні інформаційно-комунікаційні технології в науковій, науково-педагогічній та професійній діяльності (за фаховим спрямуванням), Соціально-економічний потенціал регіонів та територіальних громад, Основи розвитку продуктивних сил економіки.

За критеріями «Освітній компонент стосується моєї спеціальності», «Викладач володіє навчальним матеріалом», «Викладач використовував сучасні та цікаві методи навчання», «Інформаційні ресурси освітнього компоненту були доступними (електронні ресурси, відеозаняття, презентації, конспекти лекцій, навчально-методична література та ін.)», «Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які знання та компетентності я здобуду», «Викладач ознайомив з Положенням про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у

Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького та з Положенням про перезарахування освітніх компонентів та визначення академічної різниці у Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького», «Викладач був відкритий до спілкування, заохочував висловлювати свою думку», «Освітній компонент допоміг мені отримати практичні та соціальні (Soft skills) навички», «Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників», «Я хочу і надалі навчатися у цього викладача» усі ОК, які викладаються за ОП здобувачі оцінили максимально– 5 балів.

На питання про загальне враження від вивчення ОК респонденти надали такі відповіді: лекційні та семінарські заняття проходять на високому науковому рівні, з наведенням конкретних прикладів з досвіду реально діючих підприємств, викладання здійснюється із застосуванням інформаційно-комунікаційних технологій, об'єктивна система оцінювання результатів навчання, оволодіння необхідними фаховими компетенціями.

З рекомендацій щодо покращення якості викладання 100% здобувачів зазначили, що задоволені якістю викладання науково-педагогічними працівниками, актуальність, сучасність та важливість освітніх компонент для обраної спеціальності були оцінені на високому здобувачами вищої освіти.

Додаток 14

Аналіз анкети
«Університет очима випускників»
ОПП «Економіка та бізнес» (Бакалавр)
ОПП «Готельно-ресторанне господарство та туристичний бізнес» (Бакалавр)

Опитані випускники ОПП «Економіка та бізнес» та «Готельно-ресторанне господарство та туристичний бізнес» зазначили, що повністю задоволені отриманою освітою в університеті.

Найвищою оцінкою, у 5 балів, оцінено рівень професійної підготовки та організації освітнього процесу в університеті за ОПП «Економіка та бізнес» та «Готельно-ресторанне господарство та туристичний бізнес», зокрема за наступними критеріями:

– Я достатньо отримав(ла) теоретичних знань у процесі навчання для майбутньої професійної діяльності.

– Я достатньо набув(ла) практичних навичок у процесі навчання для майбутньої професійної діяльності.

– На моїй випусковій кафедрі викладачі пропагують та дотримуються принципів доброчесності.

– Я задоволений(ла) вільним вибором дисциплін як способом формування своєї індивідуальної освітньої траєкторії.

– Мені вистачало часу на самостійну роботу.

– Навчальний процес поєднувався із інноваціями та науковими дослідженнями викладачів та здобувачів вищої освіти.

– Я добре оволодів(ла) соціальними навичками (комунікабельність, вміння працювати в команді, креативно мислити, проявляти ініціативу та інше).

– Практична підготовка допомогла мені набути фахових навичок.

– До аудиторних занять час від часу залучались професіонали-практики, представники роботодавців.

– Викладачі випускової кафедри та співробітники деканату кваліфіковано та доброзичливо сприяли моєму навчанню.

На питання «Чи був порядок вивчення дисциплін та графік навчального процесу логічним та послідовним?» «Чи достатньою була кваліфікація викладачів, залучених для реалізації освітньої програми/спеціальності», «Чи достатньо часу надавалося навчальним планом для засвоєння компонентів /дисциплін освітньої програми /спеціальності?» усі опитані випускники надали стверджувальну відповідь «так».

Труднощів під час навчання на освітніх програмах/спеціальностях не виникало.

Освітній компонентів, які б вважались зайвими виявлено не було.

Пропозицій щодо ОК, які необхідно обов'язково ввести в освітні програми не надійшло.

Для покращення знань, вмінь, навичок, що надаються під час підготовки в МДПУ було запропоновано посилити практикоорієнтованість навчання та викладання через використання спеціалізованого програмного забезпечення та активного залучення закордонних професіоналів-практиків до освітнього процесу.

На питання «Чи працюєте Ви за фахом?» 70% відповіли, що так, 30%, що працювали деякий час, але зараз не працють.

80% випускників знайшли своє місце роботи за допомогою Університету, 20% – під час проходження практики в період навчання.

100% опитаних зазначили, що здобутий ними фах був один із вирішальних факторів для роботодавця.

100% випускників рекомендуватимуть іншим навчатись у МДПУ ім. Б. Хмельницького.

65% опитаних склали чоловіки, 35% – жінки.

Форма навчання: 30% – контрактна, 70% – бюджетна.

Додаток 15

Аналіз анкети
«Виявлення проблем щодо запобігання, попередження та протидії булінгу, дискримінації та сексуальним домаганням очима здобувачів освітнього процесу»
ОПП «Економіка та бізнес» (Бакалавр)

Анкетування пройшли 100% здобувачів.

Які взаємовідносини між студентами склались у Вашій групі? Дружні – 100%.

Результати анкетування за ОПП «Економіка та бізнес» мають наступні результати при відповіді на запитання:

Які взаємовідносини між студентами склались у Вашій групі? 100% – Дружні.

– Чи розповсюджують про Вас в студентському колективі плітки чи неправдиву інформацію? Ні – 100%.

– Чи демонструють в університеті по відношенню до Вас презирство за допомогою жестів, поглядів чи слів? Ні – 100%.

– Чи потрапляли Ви у ситуацію, коли під час навчання однокурсники навмисно псували Ваші особисті речі? Ні – 100%.

– Чи своєчасно реагують викладачі, коли відбувається булінг (цькування) одних студентів над іншими? Не було такого випадку – 100%.

– Як реагують студенти на дану ситуацію? Інше: таких ситуацій за час навчання не було.

– Чи виникала у Вас ситуація, коли викладач ставив необ’єктивну оцінку студентам?. Ні – 100%

– Чи помічали Ви по відношенню до себе упереджене ставлення з боку викладача? Ні – 100%.

– Чи було у Вашому випадку сексуальне домагання з боку викладачів чи однокурсників? Ні – 100%.

– Чи зустрічалися Ви з жорстоким відношенням та застосуванням сили з боку викладачів університету? Ні – 100%.

– До кого в першу чергу Ви б звертались за допомогою в подібних ситуаціях? До куратора групи – 100%.

– Чи знаєте Ви куди потрібно звертатися у випадку здійснення по відношенню до Вас приниження, сексуального домагання, жорстокого відношення та застосування сили в університеті? Так – 100%.

76,5% опитаних склали чоловіки, 23,5% – жінки.

За рахунок коштів державного бюджету навчаються 76,5%, на умовах контракту – 23,5%.

Додаток 16

Аналіз анкети
«Виявлення проблем щодо запобігання, попередження та протидії булінгу, дискримінації та сексуальним домаганням очима здобувачів освітнього процесу»
ОПП «Готельно-ресторанне господарство та туристичний бізнес»
(Бакалавр)

Анкетування пройшли 100% здобувачів.

Результати анкетування за ОПП «Готельно-ресторанне господарство та туристичний бізнес» мають наступні результати при відповіді на запитання:

– Які взаємовідносини між студентами склались у Вашій групі? Дружні – 100%.

– Чи розповсюджують про Вас в студентському колективі плітки чи неправдиву інформацію? Ні – 100%.

– Чи демонструють в університеті по відношенню до Вас презирство за допомогою жестів, поглядів чи слів?. Ні – 100%.

– Чи потрапляли Ви у ситуацію, коли під час навчання однокурсники навмисно псували Ваші особисті речі? Ні – 100%.

– Чи своєчасно реагують викладачі, коли відбувається булінг (цькування) одних студентів над іншими? Не було такого випадку – 100%.

– Як реагують студенти на дану ситуацію? Інше: таких ситуацій за час навчання не було.

– Чи виникала у Вас ситуація, коли викладач ставив необ’єктивну оцінку студентам?. Ні – 100%

– Чи помічали Ви по відношенню до себе упереджене ставлення з боку викладача? Ні – 100%.

– Чи було у Вашому випадку сексуальне домагання з боку викладачів чи однокурсників? Ні – 100%.

– Чи зустрічалися Ви з жорстоким відношенням та застосуванням сили з боку викладачів університету? Ні – 100%.

– До кого в першу чергу Ви б звертались за допомогою в подібних ситуаціях? До куратора групи – 100%.

– Чи знаєте Ви куди потрібно звертатися у випадку здійснення по відношенню до Вас приниження, сексуального домагання, жорстокого відношення та застосування сили в університеті? Так – 100%.

50% опитаних склали чоловіки, 50% – жінки.

На контрактній формі навчаються – 35,7% , на бюджеті – 64,3%.

Додаток 17

Аналіз анкети
«Виявлення проблем щодо запобігання, попередження та протидії булінгу, дискримінації та сексуальним домаганням очима здобувачів освітнього процесу»
ОПП «Готельно-ресторанна справа та кейтеринг» (Бакалавр)

Анкетування пройшли 100% здобувачів.

Результати анкетування за ОПП «Готельно-ресторанна справа та кейтеринг» мають наступні результати при відповіді на запитання:

– Які взаємовідносини між студентами склались у Вашій групі? Дружні – 100%.

– Чи розповсюджують про Вас в студентському колективі плітки чи неправдиву інформацію? Ні – 100%.

– Чи демонструють в університеті по відношенню до Вас презирство за допомогою жестів, поглядів чи слів?. Ні – 100%.

– Чи потрапляли Ви у ситуацію, коли під час навчання однокурсники навмисно псували Ваші особисті речі? Ні – 100%.

– Чи своєчасно реагують викладачі, коли відбувається булінг (цькування) одних студентів над іншими? Не було такого випадку – 100%.

– Як реагують студенти на дану ситуацію? Інше: таких ситуацій за час навчання не було.

– Чи виникала у Вас ситуація, коли викладач ставив необ’єктивну оцінку студентам?. Ні – 100%

– Чи помічали Ви по відношенню до себе упереджене ставлення з боку викладача? Ні – 100%.

– Чи було у Вашому випадку сексуальне домагання з боку викладачів чи однокурсників? Ні – 100%.

– Чи зустрічалися Ви з жорстоким відношенням та застосуванням сили з боку викладачів університету? Ні – 100%.

– До кого в першу чергу Ви б звертались за допомогою в подібних ситуаціях? До куратора групи – 100%.

– Чи знаєте Ви куди потрібно звертатися у випадку здійснення по відношенню до Вас приниження, сексуального домагання, жорстокого відношення та застосування сили в університеті? Так – 100%.

70% опитаних склали чоловіки, 30% – жінки.

За рахунок коштів державного бюджету навчаються 80%, на умовах контракту – 20%.

Додаток 18

Аналіз анкети
«Виявлення проблем щодо запобігання, попередження та протидії булінгу, дискримінації та сексуальним домаганням очима здобувачів освітнього процесу»
ОПП «Економіка та міжнародні економічні відносини» (Бакалавр)

Анкетування пройшли 100% здобувачів.

Результати анкетування за ОПП «Економіка та міжнародні економічні відносини» мають наступні результати при відповіді на запитання:

– Які взаємовідносини між студентами склались у Вашій групі? Дружні – 100%.

– Чи розповсюджують про Вас в студентському колективі плітки чи неправдиву інформацію? Ні – 100%.

– Чи демонструють в університеті по відношенню до Вас презирство за допомогою жестів, поглядів чи слів?. Ні – 100%.

– Чи потрапляли Ви у ситуацію, коли під час навчання однокурсники навмисно псували Ваші особисті речі? Ні – 100%.

– Чи своєчасно реагують викладачі, коли відбувається булінг (цькування) одних студентів над іншими? Не було такого випадку – 100%.

– Як реагують студенти на дану ситуацію? Інше: таких ситуацій за час навчання не було.

– Чи виникала у Вас ситуація, коли викладач ставив необ’єктивну оцінку студентам?. Ні – 100%

– Чи помічали Ви по відношенню до себе упереджене ставлення з боку викладача? Ні – 100%.

– Чи було у Вашому випадку сексуальне домагання з боку викладачів чи однокурсників? Ні – 100%.

– Чи зустрічалися Ви з жорстоким відношенням та застосуванням сили з боку викладачів університету? Ні – 100%.

– До кого в першу чергу Ви б звертались за допомогою в подібних ситуаціях? До куратора групи – 100%.

– Чи знаєте Ви куди потрібно звертатися у випадку здійснення по відношенню до Вас приниження, сексуального домагання, жорстокого відношення та застосування сили в університеті? Так – 100%.

81% опитаних склали чоловіки, 19% – жінки.

За рахунок коштів державного бюджету навчаються 83,3%, на умовах контракту – 16,7%.

Додаток 19

Аналіз анкети
«Виявлення проблем щодо запобігання, попередження та протидії булінгу, дискримінації та сексуальним домаганням очима здобувачів освітнього процесу»
ОНП «Керівництво персоналом та економіка праці» (Магістр)

Анкетування пройшли 100% здобувачів.

Результати анкетування за ОНП «Керівництво персоналом та економіка праці» мають наступні результати при відповіді на запитання:

– Які взаємовідносини між студентами склались у Вашій групі? Дружні – 100%.

– Чи розповсюджують про Вас в студентському колективі плітки чи неправдиву інформацію? Ні – 100%.

– Чи демонструють в університеті по відношенню до Вас презирство за допомогою жестів, поглядів чи слів?. Ні – 100%.

– Чи потрапляли Ви у ситуацію, коли під час навчання однокурсники навмисно псували Ваші особисті речі? Ні – 100%.

– Чи своєчасно реагують викладачі, коли відбувається булінг (цькування) одних студентів над іншими? Не було такого випадку – 100%.

– Як реагують студенти на дану ситуацію? Інше: таких ситуацій за час навчання не було.

– Чи виникала у Вас ситуація, коли викладач ставив необ’єктивну оцінку студентам?. Ні – 100%

– Чи помічали Ви по відношенню до себе упереджене ставлення з боку викладача? Ні – 100%.

– Чи було у Вашому випадку сексуальне домагання з боку викладачів чи однокурсників? Ні – 100%.

– Чи зустрічалися Ви з жорстоким відношенням та застосуванням сили з боку викладачів університету? Ні – 100%.

– До кого в першу чергу Ви б звертались за допомогою в подібних ситуаціях? До куратора групи – 100%.

– Чи знаєте Ви куди потрібно звертатися у випадку здійснення по відношенню до Вас приниження, сексуального домагання, жорстокого відношення та застосування сили в університеті? Так – 100%.

100% опитаних склали чоловіки.

За рахунок коштів державного бюджету навчаються 100%.

Додаток 20

Аналіз анкети
«Виявлення проблем щодо запобігання, попередження та протидії булінгу, дискримінації та сексуальним домаганням очима здобувачів освітнього процесу»
ОПП «Економіка та міжнародні економічні відносини» (Бакалавр)

Анкетування пройшли 100% здобувачів.

Результати анкетування за ОПП «Економіка та міжнародні економічні відносини» мають наступні результати при відповіді на запитання:

– Які взаємовідносини між студентами склались у Вашій групі? Дружні – 100%.

– Чи розповсюджують про Вас в студентському колективі плітки чи неправдиву інформацію? Ні – 100%.

– Чи демонструють в університеті по відношенню до Вас презирство за допомогою жестів, поглядів чи слів?. Ні – 100%.

– Чи потрапляли Ви у ситуацію, коли під час навчання однокурсники навмисно псували Ваші особисті речі? Ні – 100%.

– Чи своєчасно реагують викладачі, коли відбувається булінг (цькування) одних студентів над іншими? Не було такого випадку – 100%.

– Як реагують студенти на дану ситуацію? Інше: таких ситуацій за час навчання не було.

– Чи виникала у Вас ситуація, коли викладач ставив необ’єктивну оцінку студентам?. Ні – 100%

– Чи помічали Ви по відношенню до себе упереджене ставлення з боку викладача? Ні – 100%.

– Чи було у Вашому випадку сексуальне домагання з боку викладачів чи однокурсників? Ні – 100%.

– Чи зустрічалися Ви з жорстоким відношенням та застосуванням сили з боку викладачів університету? Ні – 100%.

– До кого в першу чергу Ви б звертались за допомогою в подібних ситуаціях? До куратора групи – 100%.

– Чи знаєте Ви куди потрібно звертатися у випадку здійснення по відношенню до Вас приниження, сексуального домагання, жорстокого відношення та застосування сили в університеті? Так – 100%.

77,7% опитаних склали чоловіки, 33,3% – жінки.

За рахунок коштів державного бюджету навчаються 100%.

Додаток 21

Аналіз анкети
«Виявлення проблем щодо запобігання, попередження та протидії булінгу, дискримінації та сексуальним домаганням очима здобувачів освітнього процесу»
ОНП «Розвиток продуктивних сил та регіональна економіка» (PhD)

Анкетування пройшли 100% здобувачів.

Результати анкетування за ОНП «Розвиток продуктивних сил та регіональна економіка» мають наступні результати при відповіді на запитання:

– Які взаємовідносини між студентами склались у Вашій групі? Дружні – 100%.

– Чи розповсюджують про Вас в студентському колективі плітки чи неправдиву інформацію? Ні – 100%.

– Чи демонструють в університеті по відношенню до Вас презирство за допомогою жестів, поглядів чи слів?. Ні – 100%.

– Чи потрапляли Ви у ситуацію, коли під час навчання однокурсники навмисно псували Ваші особисті речі? Ні – 100%.

– Чи своєчасно реагують викладачі, коли відбувається булінг (цькування) одних студентів над іншими? Не було такого випадку – 100%.

– Як реагують студенти на дану ситуацію? Інше: таких ситуацій за час навчання не було.

– Чи виникала у Вас ситуація, коли викладач ставив необ’єктивну оцінку студентам?. Ні – 100%

– Чи помічали Ви по відношенню до себе упереджене ставлення з боку викладача? Ні – 100%.

– Чи було у Вашому випадку сексуальне домагання з боку викладачів чи однокурсників? Ні – 100%.

– Чи зустрічалися Ви з жорстоким відношенням та застосуванням сили з боку викладачів університету? Ні – 100%.

– До кого в першу чергу Ви б зверталися за допомогою в подібних ситуаціях? До куратора групи – 100%.

– Чи знаєте Ви куди потрібно звертатися у випадку здійснення по відношенню до Вас приниження, сексуального домагання, жорстокого відношення та застосування сили в університеті? Так – 100%.

100% опитаних склали чоловіки.

За рахунок коштів державного бюджету навчаються 80%, на умовах контракту – 20%.

Додаток 22

Аналіз анкети
«Навчання через дослідження очима аспірантів»
ОНП «Розвиток продуктивних сил та регіональна економіка» (PhD)

100% здобувачів ОНП «Розвиток продуктивних сил та регіональна економіка» пройшли анкетування «Навчання через дослідження очима аспірантів».

Усі здобувачі зазначили, що зміст освітньо-наукової програми повністю відповідає науковим інтересам аспірантів та надає можливості здійснювати власні наукові дослідження.

100% опитаних вважають, що зміст освітньо-наукової програми в повній мірі надає їм можливості реалізовувати нові методи та технології.

Усі здобувачі відповіли стверджувально на питання щодо можливості представлення своїх наукових результатів в Україні і за кордоном.

Серед форм апробації результатів наукових досліджень, які найчастіше використовуються в Університеті аспірантами були зазначені наступні: участь у регулярних обговореннях, методологічних семінарах; звітування щодо кількості наукових публікацій; подання у відділ аспірантури інформаційних звітів; звітування на кафедрі про перебіг навчальної та дослідницької діяльності; апробація результатів дисертаційної роботи на Всеукраїнських і міжнародних конференціях; публікації результатів у міжнародних фахових журналах.

100% здобувачів зазначили, що обізнані щодо можливостей стажування за кордоном впродовж навчання в аспірантурі, проте такою практикою не скористались.

100% опитаних зазначили, що повністю забезпечені безоплатним доступом до інформаційних ресурсів необхідних для їх навчальної та наукової діяльності в Університеті (Мережа Інтернет, Wi-Fi, Електронні ресурси (репозитарій), Навчально-методичні матеріали).

На питання щодо залученення до виконання проєків, грантів, наукових тем, дотичних до напряму наукових досліджень аспірітнів 67% відповіли, що не залучені, 33% – були залучені до виконання проєків, грантів, наукових тем.

Усі 100% здобувачів ОНП «Розвиток продуктивних сил та регіональна економіка» відповіли, що забезпечені матеріально-ресурсною базою для проведення власного наукового дослідження.